

【香南市学校等の規模適正化等に対するご意見等（地区別）】

NO	お住まい	保護者・児童・生徒・地域住民・その他	ご意見等	件数
※規模について				
1	野市町	保護者	小規模校ならではの良さがあるので残してほしい。	3
2	野市町	保護者	子どもの将来を考えると1クラス数人規模ではなく多い方が良いと思う。	2
3	野市町	保護者	幼稚園・保育所の統廃合による認定こども園化は賛成である。	2
4	野市町	保護者	野市は子どもの数が多いので難しいとは思いますが、数が多すぎると目が届かなくなるという心配はあります。	2
5	野市町	地域住民	学校統合には、様々な課題、問題が山積しており、更にその上に住民、保護者、卒業生などの心情も加わり、極めて困難な施策の解決を求められる。学校教育の時代にマッチした本来あるべき姿を根本から問い直して考えていただきたい。	1
6	野市町	保護者	規模適正化には賛成ですが、集約することで部活の種類を増やしてほしい。	1
7	野市町	地域住民	学校の統合を考える時に、地域とは香南市でなければならない。旧来の5ヵ町村を地域と考えてはいけない。	1
8	野市町	保護者	小学校 野市（吉川） 佐古 野市東 ⇒ 野市中学校 香我美（赤岡・夜須） ⇒ 香我美中学校 吉川、赤岡、夜須の町単位で高台に新設するのは費用的に現実的でないと思う。	1
9	野市町	保護者	児童・生徒が少ないことは、メリットよりデメリットの方が多いと思う。	1
10	野市町	保護者	様々な意見があると思いますが、子どもの命や学ぶ権利を優先しスピーディーに取り組んでもらいたいです。 地域性に応じ、子どもやその保護者の意見を大切にしてもらいたいです。	1

NO	お住まい	保護者・児童・生徒・地域住民・その他	ご意見等	件数
11	野市町	保護者	香南市としてできることは勿論して頂きたいと思いますが、公助ばかりをあてにせず、自分の身は自分で守ることも考えていかなければならないと思います。 一人一人が違いを認め合い、これからの世界をつくり、生きていく子どもたち一人一人に寄り添った保育と教育を望みます。	1
12	野市町	保護者	統合により削減した経費は手厚い教育体制の構築に充てることや、削減効果などを具体的に示せばよいのでは。	1
13	野市町	保護者	再編により、教員、学校維持費が削減される分スクールバスや教育費用に充てるのはどうか。また、歴史文化の伝承などの学習の機会を増やしたり、参観時に保護者の送迎でスクールバス活用はどうか。	1
14	野市町	地域住民	少人数学校については、基本的には近隣の学校への統合が、教職員数や財政上の視点が原則となると考えますが、様々な事情により物理的統合が難しい場合は、技術的対応（インターネット配信）とするなど具体的な基本方針にすべきと考えます。	1
15	野市町	保護者	希望の保育所に入れるように人員と規模を見直してほしい。	1
16	野市町	保護者	学校をどうしていくかについては、やはり子どもの気持ちを大事にした方が良くと思う。	1
17	野市町	保護者	市内の中央に一貫校をつくってほしい。	1
18	野市町	保護者	認定園化の内部事情には、保育士の人数不足も関係していると察するが、この対策の1つとして、民間の保育園等を誘致するのはどうか。 保護者目線で見ると、公立の幼稚園等より、民間（私立）のほうが、保育レベルが高いと感じている。 また、本当に子どもたちの人口は減少しているのか？これほどに賃貸や住宅が野市町で増えているのに、きろんと見定めたほうが良いと思う。	1
19	野市町	保護者	統合することのメリットは子どもや住民ではなく行政ではないのか。	1
20	野市町	保護者	現在の規模は適正と思われるが、少子化、人口減少を考えると、財源を考えたときに建物などは管理コストが掛かるため後から不足する可能性が高い。	1
21	野市町	地域住民	学校統合は市の中長期的な財政的予算計画、人口推計に基づいて計画することが重要で、基本方針には予算計画が全くなされていない。	1

NO	お住まい	保護者・児童・生徒・地域住民・その他	ご意見等	件数
22	野市町	保護者	子どもの授業の質をというなら、ChromebookやZoomをもっと活用して他校とオンライン授業の様にしてみてもダメなんでしょうか？部活だけ他校に合流とか、やり方はあると思います。少人数の学校ならスクールバスや町のバスで移動可能では？	1
23	野市町	保護者	今後津波浸水想定区域にある学校については、できるだけまとめて生徒数の少ない学校を減らして、生徒の人数を集めることで、学校の教員の数も増やせることができれば、先生方への負担も軽減されるのではないかと思います。	1
24	野市町	保護者	津波避難対策は大事であると思うが、学校がなくなることで寂しくなることや、地区特有の伝統行事などが統合により厳しくなると思うので賛成できない。	1
25	野市町	保護者	教職員数にも限りがあることから統合も仕方ないと思う。また、地域文化を残すことや伝承していくのは地域であるため、学校に押し付けてはいけない。津波対策についても、教職員だけでは負担が重いため、保護者や地域と連携して関係者を増やすべきである。	1
26	香我美町	保護者	学校が統合されると、一番負担が増えるのが子どもたちなので心配。通学面や学校生活、今以上に配慮していただきたい。統合するにあたり、いろいろ細かな所まで心配事が出てくると思うので、柔軟に取り組んでいただきたい。	5
27	香我美町	保護者	今後津波浸水想定区域にある学校については、できるだけまとめて生徒数の少ない学校を減らして、生徒の人数を集めることで、学校の教員の数も増やせることができれば、先生方への負担も軽減されるのではないかと思います。	2
28	香我美町	保護者	幼稚園・保育所の統廃合による認定こども園化は賛成である。	1
29	香我美町	地域住民	学校統合には、様々な課題、問題が山積しており、極めて困難な施策の解決を求められる。	1
30	香我美町	保護者	津波避難対策は大事であると思うが、学校がなくなることで寂しくなることや、地区特有の伝統行事などが統合により厳しくなると思うので賛成できない。	1
31	香我美町	保護者	16～20名の3クラス以上が適正と思われる。	1

NO	お住まい	保護者・児童・生徒・地域住民・その他	ご意見等	件数
32	香我美町	保護者	中学校に関しては、統合により生徒数が増える方が、部活の種類や団体出場の機会も増えるし、教員も本来の専門外の教科を兼任する事なく、教科ごとに専任の教諭が配置され、生徒の受ける教育も信頼のおけるものになるし、教員の負担も減ると思う。	1
33	香我美町	保護者	地域の文化継承や高齢者との交流もとても大事で、継続したいですが、すべては命あってこそ。子どもの毎日の生活場所が、より安全であってほしいです。 統合の案です。スクールバス運行、校舎増築など工夫しつつ、下記のように統合する。 ●小学校 ①夜須小（116人）→香我美小（257人）へ 計373人 ②赤岡小（77人）→野市東小（251人）へ 計328人 ③吉川小（47人）→野市小（576人）へ 計623人 →④の措置により計573人 ④野市小のうち野市校区北部50人程度→佐古小（309人）へ 計359人 ●中学校 赤岡中、夜須中はスクールバスで香我美中へ。人数が増えれば香我美中は部活を増やせるので、香我美小から香我美中へ行く子どもも増える。	1
34	香我美町	保護者 地域住民	統合後、学童保育の申込者と受け入れ人数が釣り合うのか（受け入れ人数より申込者が多い）、終了時間などが気になります。どこに通わせるか、学童終了時間によって保護者の迎えに行ける時間より早く終わってしまうと「外で待たせる」ということになり危険なのではないかと思えます。そこのところはどうかお考えでしょうか？	1
35	香我美町	保護者	子どもによって、大規模・小規模、それぞれ思いがあると思うので「適正」という言葉だけで進められないと思う。	1
36	吉川町	地域住民	吉川町に保育所及び小学校が無くなれば、地域がさびれてしまいます。残してください。計画自体大反対です。	2
37	吉川町	保護者	子どもの将来を考えると1クラス数人規模ではなく多い方が良いと思う。	2
38	吉川町	地域住民	津波避難と規模適正化を分けて考えること。 方針の説明を受けた時からお願いをしているが、学校規模の適正とはどういうものかという説明が分かりづらい。小規模校・大規模校のメリット、デメリットをふまえ、なぜその規模が適正化なのかをより分かりやすく示していただきたい。	1
39	吉川町	地域住民	吉川小学校と赤岡小中学校を統合し、古川山に小中一貫校を新設する。	1

NO	お住まい	保護者・児童・生徒・地域住民・その他	ご意見等	件数
40	吉川町	地域住民	不登校や部落差別に対するケアを示すこと。 少人数の学校であればより手厚くケアできる不登校への対応が、再編した場合の対応を計画に盛り込んでもらいたい。併せて人権教育についての必要性だけではなく、根強く残っている部落差別への対応方法について、差別を許さない事、差別を受けた児童・生徒への対応などを示していただきたい。	1
41	赤岡町	保護者	津波避難対策は大事であると思うが、学校がなくなることで寂しくなることや、地区特有の伝統行事などが統合により厳しくなると思うので賛成できない。	2
42	赤岡町	保護者	保・幼・小・中・高の地域一体型の教育施設をつくれるのではないかと思う。香南市だけでなく高知県全体の問題でもあるので、市と県が連携して地区ごとに教育施設を1箇所に集約するなど検討できる事はあると思う。	2
43	赤岡町	保護者	子どもの将来を考えると1クラス数人規模ではなく多い方が良いと思う。	1
44	赤岡町	保護者	将来、学級編成は社会状況の変化を受けて30人学級となる可能性もあることから、30人学級での検討も必要だと思います。	1
45	赤岡町	保護者	統合により児童数が増えるとその分、諸問題も起こりやすくなるので、学校側が大変になってしまうかもしれないが、保護者として協力出来る部分はしっかり学校側に協力していきたい。	1
46	赤岡町	地域住民	住民に丁寧な説明をお願いします。	1
47	赤岡町	保護者	学校等の規模適正化によって予算の削減や教員不足の解消に繋がると思うが、長い目で見た時に人口減少を加速させる施策であると思う。	1
48	赤岡町	保護者	町外の子どもにも赤岡小の手厚い環境を必要としている家庭があれば積極的に受け入れを行い、1学年20人程度を維持していけないでしょうか。また、教職員、支援員を増員し、支援が必要な家庭に対応できる体制に特化した学校にしてほしい。	1
49	赤岡町	保護者	学校等の規模適正化等基本方針の児童・生徒数推計をもとに必要な学校校数は単純計算で求められます。小学校は3～6校、中学校は2～3校、それをもとに地図上の生徒・児童分布に落とし込めばある程度の校区候補が数パターンできます。そこから様々な検討項目を議論して進めていけばいいのではないのでしょうか。	1

NO	お住まい	保護者・児童・生徒・地域住民・その他	ご意見等	件数
50	赤岡町	保護者	学級編成における1学級あたりの人数は国の法律で定められていますが、今後の学級編成は学習内容の充実を学習範囲、項目が拡大し、それに対応するため教員あたりの生徒数を少なくして対応することが考えられます。香南市においても、現状や社会状況の変化に沿った学校規模を検討し、再編を協議するべきだと思います。	1
51	夜須町	保護者(1) 地域住民(1)	小規模校ならではの良さがあるので残してほしい。	2
52	夜須町	保護者	夜須地区においては、少子化や津波浸水想定区域に位置することから、統合は仕方ないと思うが、その後の指針についての説明がない。通学の問題、地域の伝統や住民による郷土教育などをどう考えているのか。	2
53	夜須町	保護者	今後津波浸水想定区域にある学校については、できるだけまとめて生徒数の少ない学校を減らして、生徒の人数を集めることで、学校の教員の数も増やせることができれば、先生方への負担も軽減されるのではないかと思います。	1
54	夜須町	保護者	津波浸水想定区域外の学校との再編は、子どもの安全を守るという点で納得できるが、通学距離の負担が増える点と、通学途中での罹災リスクが高まるのが心配。 オンライン授業など、遠隔での学習参加も柔軟に対応していただけるとありがたい。	1
55	夜須町	保護者	規模適正化は必要だと思いますが、説明会の開催は、夜間だけではなく、毎月の参観日に合わせるなど、保護者が参加可能な日程で開催してほしい。	1
56	夜須町	保護者	説明会や懇談会に参加しにくい子育て世帯のためのアンケートであるなら尚のこと、現在出ている案を詳細に明記するべきではないでしょうか。	1
57	夜須町	保護者	保・幼・小学校の一貫教育で地域の人達とともに子どもを見守り、成長させることも必要です。	1
58	夜須町	地域住民	少子化が今後も進行するからとして、安易に学校の統廃合を進めていいのでしょうか。それでは益々地域を疲弊させ、子どもの数は減り、悪循環を加速させることが懸念されます。	1

NO	お住まい	保護者・児童・生徒・地域住民・その他	ご意見等	件数
59	夜須町	地域住民	児童生徒数の減少などや津波浸水想定区域という地理的要因だけで学校を再編することだけは避けてほしい。大規模校・小規模校のメリット・デメリットは存在し、どちらが良いというものではない。教育関係者と子どもを持つ親だけでなく、子どもを持たない親（地域住民）も含めて未来を選択するという意味でとても重要な課題。地域住民との十分な議論を尽くさないまま拙速に再編を急ぐことには反対である。学校の統廃合は地域の実情を加味し慎重に取り扱うべきである。これまでの学校にはない小規模校ならではの魅力ある学校づくりを目指せば、校区を越えて、この学校に自分の子どもを通わせたいと思う親も増え児童数も必然的に増加するのではないか。	1
60	夜須町	保護者	夜須小・中学校は夜須町内への新設を希望します。	1
※校区について				
1	野市町	保護者	まずは校区の見直しが最優先だと思う。	3
2	野市町	保護者	学校再編の際にはスクールバスの運行を検討してほしい。	3
3	野市町	保護者	野市小学校は人数も多いため、これ以上校区が拡大することで、生徒数が増えると、学習・生活面で目の行き届いた教育ができなくなるのではと心配しています。	3
4	野市町	保護者	スクールバスを使って、他の校区の学校へ通うことも可能になれば、今とは違う気持ちで通学できる子どももいて良いかもしれない。学校別にその学校にしかできない体験や活動があると思うので、子ども自身で選べると良いと思う。	1
5	野市町	保護者	小学校、幼稚、保育は一斉にとはなかなかいかないのかなと思います。地域から子供の声なくなるのは少し寂しく思いますが、やらないわけにはいかない問題と思うので、中学校をまずは野市中学校と香我美中学校の二つにして、エリア、人口を考えるようにしてはどうかと思います。佐古小学校校区を南に広げる。野市小学校と吉川小学校、野市東小学校校区に馬袋、赤岡小学校校区を夜須小学校と香我美小学校の4校案かなと考えます。	1
6	野市町	保護者	野市町内の校区の分散を検討する場合は兄弟が分かれることのないように移行期間を検討してほしい。	1
7	野市町	保護者	大谷は佐古小学校区になるようだが、街灯も人通りも少ないため野市小学校区にしてもらいたい。	1

NO	お住まい	保護者・児童・生徒・地域住民・その他	ご意見等	件数
8	野市町	保護者	大規模校になりすぎる事に対して大きな不安があります。教職員、その他関係機関の職員の負担も大きい事も想定されます。保護者としては、一人一人が伸びていく教育環境の整備がまず前提で考えていたので、命を守る＝学校統廃合ではないと思います。他の案も期待します。避難場所の増設を提案いたします。	1
9	野市町	保護者	校区に関しては今のままで良いと思う。義務教育であり、教育の環境を選ばなければいけないことは避けるべき。どの学校に行っても、安心して勉強できる環境を作れば問題ないのではないか。	1
10	野市町	保護者	現状の校区を遠方へ統合すれば、次の子育て世代は必然的に学校へ近い場所へ家を構える。子育て世代は出ていき、子供の声のしない過疎地ばかりになるのではないかと。規模の大小に関わらず、学校は地域の活力の源であり、絶対に現在の香南市の校区、校数を見直すべきではない。	1
11	香我美町	保護者	まずは校区の見直しが最優先だと思う。	2
12	香我美町	保護者	統合により遠方からの通園・通学になる地域には、スクールバスの運行が必要と思う。現在運用しているスクールバスも下校便に間に合わない場合は徒歩になることや、遠方となる過程は連絡をもらっても迎えに行けない場合は負担になるため、運行時には運行数を増やし、遅い便も必要ではないかと思う。	1
13	香我美町	保護者	津波対策も踏まえ、学校を自由に選択できるようにすれば。	1
14	香我美町	保護者	以前から校区の見直しは必要であると感じていました。野市中学校は生徒数が多すぎるため、野市小学校、佐古小学校、野市東小学校の3校ではなく、野市東小学校は香我美中学校区が良いと思う。香我美中学校で受け入れ可能か疑問ですが。野市町への転入者が増え続けているため早めの対応をお願いしたい。	1
15	香我美町	保護者	新しい区域区分によって学校が遠方になる子どもさんもでてきたり、行きたい学校へ行けなくなるのはとても悲しいと思います。移行期間（数年）を作って校区外申請できるようにしたらどうでしょうか。校区変更は賛成です。	1
16	香我美町	保護者	昨今の夏の暑さを考えると、徒歩圏内で通学する低学年が心配です。徒歩の規定の距離を短くしてほしい。	1
17	吉川町	保護者	まずは校区の見直しが最優先だと思う。	1

NO	お住まい	保護者・児童・生徒・地域住民・その他	ご意見等	件数
18	夜須町	保護者	統合した場合、スクールバスがあるにしても不便である。	3
19	夜須町	保護者	学校再編の際にはスクールバスの運行を検討してほしい。	2
20	夜須町	保護者	自転車通学の距離も長いことや事故が心配である。また、送迎時は保護者の負担も増える。	2
※津波対策について				
1	野市町	保護者 (6) 地域住民 (1)	子どもの安全対策を最優先に統合を進める方が良い。	7
2	野市町	保護者	津波対策については、最近地震が多く、高知県でも大きな地震がありました。仕事ではどれだけ頑張っても子どもを自分の手で守ることができないので、学校にいるときは学校にいて安心だと思いたいです。なので、耐震工事や高台にあること等は絶対条件かなと思っています。	2
3	野市町	保護者	近い将来起こるであろう地震が怖い。子どもが通っている中学校は大丈夫とされているが、必ずしも安全とは限らない。想定外もあり得ると思っている。津波浸水想定区域内の保・幼・小中学校は、子どもも減少している現状なので、安全な場所への建て替えを検討してほしい。	2
4	野市町	保護者	津波浸水想定区域外の保育所の定員が一杯で、現在浸水想定区域内の保育所に通わせている。統合の際には新設も含めた受け入れ態勢の整備が必要と思う。	2
5	野市町	保護者	子どもを津波浸水想定区域の保育所に通わせている保護者であるが、訓練は行ってはいるが不安は大きい。	1
6	野市町	保護者	津波対策については津波浸水想定区域にある学校に関しては移転する事が望ましいと思います。学校は避難場所としても使われる事もあるので、タワーだけだと一時的な避難しかできず、その後の生活（避難先）の場所としては不十分ではないでしょうか。また、学校にいる間に地震がおきた時に保護者が心配しなくても良い環境が望ましいと思います。	1
7	野市町	地域住民	津波対策については、子ども達とその家族の命を守る視点のみで、移転や統合の方針を考えるだけと思う。	1
8	野市町	保護者	津波のこと等を考えると、どうしても北部に偏るのはやむを得ない。	1

NO	お住まい	保護者・児童・生徒・地域住民・その他	ご意見等	件数
9	野市町	保護者	津波浸水想定区域内にある保・幼・小中学校は、浸水想定区域外へ新設するのが良いと思います。特に、地震が来て津波がきたという時に自分の力で避難することが難しい保育や小学校はできるだけ早くそうしたいと思います。津波浸水想定区域外の施設に津波浸水想定区域内の児童が行くことで、その施設が毎日の保育や授業を進めることは現実的に難しいのではないかと思います。（例えば、吉川保育所の子どもが全員野市保育所に行くようになる。ということです）	1
10	野市町	地域住民	津波を想定し、安全な立地の校区へ ・小学校 吉川→野市、赤岡→野市東、夜須→香我美 ・中学校 中学校は野市へ集約	1
11	野市町	保護者	以前、津波浸水想定区域内の保育所・小学校に子どもを通わせていた事があります。避難訓練は度々行っており、先生方の子ども達を守るという体制はとても良いものだと感じていましたが、避難先が必ずしも津波の被害には合わないのか？小さな子ども達の足で、避難先まで、無事にたどりつけるのかという不安はぬぐえませんでした。色々、課題や反対意見はあると思いますが、子ども達、先生方の命を守るためには、津波浸水想定区域外に学校をつくるというのには、賛成の気持ちが大きいです。	1
12	野市町	保護者	津波浸水想定区域外に建てる場合は具体案を示してほしい。	1
13	野市町	その他	津波浸水想定区域外への学校の移転は急務だと考えるが、現在通っている浸水想定区域内の学校から再編後の学校への通学手段・利便性・地域の学校としての地域の方々の思いと難題が浮かぶ。	1
14	野市町	保護者	小学校が災害（地震や洪水）に強い施設であることを望みます。学校にいる時間災害がおきた場合、親としては一番に子どもを助けに行きたい気持ちですが、学校が安全な場所であると安心できます。耐震化もこれまでされてきたとは思いますが古い校舎もあると思います。	1
15	野市町	保護者	津波浸水想定区域においては、学校等は重要な避難拠点になるかと思えます。住民の子ども達の通学のし易さ、コミュニティ維持等も考える必要もあるかと思うので、その地域内に十分な強度を持った学校は必要かと思えます。	1
16	野市町	保護者	決定の期限を決め、最終的には津波浸水想定区域内の学校に通わせている保護者の多数決を取ってはどうか。	1
17	香我美町	保護者	子どもの安全対策を最優先に統合を進める方が良い。	3

NO	お住まい	保護者・児童・生徒・地域住民・その他	ご意見等	件数
18	香我美町	地域住民	野市東小学校校区を香我美中学校校区へ、南部の小学校を野市東小学校、野市小学校へなどが分かり易いとは思いますが、地理的に夜須町内の学校は動かしにくいと思います。	1
19	吉川町	保護者	少子化で子どもが少なくなり、今後廃校も増えると思うので、遅かれ早かれ学校の統合をする時が来ると思います。そのことを踏まえても、津波対策を兼ねて香南市のすべての子どもの安心・安全をつくりあげてほしいです。実現すると全国的にも話題になり地域の活性化もつなげると思います。	1
20	吉川町	保護者	学校の統合は簡単な話でないのは分かりますが、保育所や学校が高台にある方が保護者は安心です。	1
21	吉川町	保護者	規模適正化の答申内容にある3年以内の再編を信じて津波浸水想定区域外の学校への通学が可能と思っていたが、遅れているため浸水想定区域内の学校に通わせている。子ども達の命を守る為にも浸水想定区域外へ行くという選択肢は絶対に必要。	1
22	吉川町	保護者	津波浸水想定区域の学校へ通う家庭等を優先して香南市内での転校や校区外の学校へ移れるようにする事は出来ないのでしょうか。	1
23	吉川町	地域住民	児童・生徒の安全を十分に配慮した計画にしてほしい。学校の適正な規模を検討したうえで、再編案や再編しなかった場合も含め全ての計画案には地震・津波に対する避難方法や交通安全等、児童・生徒への対応を明記してもらいたい。	1
24	吉川町	保護者 地域住民	津波浸水想定地域に立地する保・幼・小中学校の高台移転だけを考えているが、住居などの高台移転については、どう考えているのか。	1
25	赤岡町	保護者 (1) 地域住民 (1)	子どもの安全対策を最優先に統合を進める方が良い。	2
26	赤岡町	保護者	小・中学校が統合され、地域から学校がなくなると寂れてしまうと思いますが、津波対策が一番重要だと思います。	1
27	赤岡町	保護者	子どもを津波浸水想定区域の保育所に通わせている保護者であるが、訓練は行ってはいるが不安は大きい。	1
28	赤岡町	保護者	赤岡保育所の津波避難場所は赤岡小学校になっているが、海が近く大きな川もあり、安心とはいえない。野市の定員人数の関係で入れなかった。野市東保育所の定員人数を増やす。又は別の場所に建てるなり対策が必要だと考える。	1
29	赤岡町	保護者	津波避難対策の観点からも城山高校などの高台に小・中・高一環での学校とすることは不可能な話でしょうか。	1

NO	お住まい	保護者・児童・生徒・地域住民・その他	ご意見等	件数
30	赤岡町	保護者	赤岡小学校の体育館は津波浸水想定地域とされていませんが、更に高いところへ避難できるよう施設を拡充してほしい。園児が歩いて体育館へ行くのは難しいと思います。避難タワーを兼ねる施設を赤岡保育所内につくってほしい。	1
31	夜須町	保護者	小・中学校が統合され、地域から学校がなくなると寂れてしまうと思いますが、津波対策は一番重要だと思います。	3
32	夜須町	保護者	子どもの安全対策を最優先に統合を進める方が良い。	1
33	夜須町	保護者	地域を離れることについて、寂しくない人は1人もいないと思う。津波が来て、学校が使えなくて子どもが不安な状況になれば親はもっと不安になります。津波が来たとして受け入れる状況もつくっておくべしだし、他の学校と再編となったとしても、子どもが元気でいてくれば、寂しくなっても次の未来が待っています。	1
34	夜須町	保護者	津波の事だけを考えると、現在の場所では不安が大きいですが統合には賛成できない。	1
35	夜須町	保護者	津波浸水想定区域のため移転は必要だと思いますが、夜須から学校が離れることにより子どもの通学の負担、地域の少子化が進むことに不安を感じます。 夜須地区で高台移転は難しいのでしょうか。 児童数が少ないので統合も必要と思いますが、地域衰退の不安が拭えません。	1
36	夜須町	保護者	夜須小中一貫校としての高台移転を希望します。	1
37	夜須町	地域住民	夜須小学校は平成8年、夜須中学校は平成23年に震度6～7の揺れに対応できる改修を行い耐震性は満たされている。一方、夜須小中学校は津波浸水想定区域内に立地していることから移転対象だが、高台への避難ルートが確立されており徹底した避難訓練を繰り返すことで児童生徒の安全が守られることから、統合には反対する。	1
※その他のご意見・ご要望について				
1	野市町	地域住民	部活動の外部移行が必要。	1
2	野市町	保護者	災害時の対応で、もし親が迎えに来れなかった場合、どうするのか。学校にいる時、身寄りがなく迎えが困難になってしまった時の児童ケアや居場所の確保などは、どうしていくのか気になります。	1

NO	お住まい	保護者・児童・生徒・地域住民・その他	ご意見等	件数
3	野市町	保護者	子どもを野市東保育所に通わせているが、今後、南海トラフ地震が30年以内に70～80%と高確率でくることが予想されている。そんな中、野市東保育所も改築して30年近くと老朽化も考えられ、地震時の耐震設備に不安を感じている。子ども達が将来、楽しく安心して園生活が送れるように願っている。	1
4	野市町	保護者	人口減少が深刻な中、野市町西野周辺は減少率が低いと聞きました。子育て環境の充実に更なる支援を希望します。	1
5	野市町	保護者	耐震が心配です。 子どもを預けている分、何かあったときに命を守ってくれる環境、施設、設備、取り組みや対応の仕方を今一度見直し、改善して頂きたいです。	1
6	香我美町	保護者	妊娠中の方からも意見を聴いてはどうか。	1
7	吉川町	地域住民	市長の意見を知りたい。 教育の中立性があるからか、市長の意見や想いがあまり伝わってこない。行政の長として、日頃発言されている「こども真ん中社会」との関連など、規模適正、地域の学校の再編についてどのようにお考えか知りたい。	1
8	吉川町	地域住民	協議の場を設置してほしい。 意見を集約し、教育委員会が回答し計画に反映する流れでは十分な議論が尽くされるか不安である。教育行政と関係する学校関係者、地域の人が、一緒に情報共有し議論する場を設けていただきたい。	1
9	吉川町	地域住民	「学校等の規模適正化等」については、積極的な周知・PRを本件については、たくさんの地域住民の方に関心を持って考えていただきたい。（例えば、市主催の会議やイベントでのお知らせ、関係団体への周知や団体内での意見集約のお願い、広報誌等を使った周知。）市のHPにおいては各校のHPにはリンクを貼っていただけしたが、主として学校関係者のみへのお知らせとなるので、市民の方の一人一人が、この件について触れ、考えてもらえるよう市HPのトップページへの専用リンクを設置していただきたい。	1
10	赤岡町	保護者	香南市学校等の規模適正化等検討委員会は、条例により教育委員会から諮問を受け答申を出す目的で設置されているにも関わらず、2020年3月31日の答申では諮問されていない事項に対する答申が多数を占めていると思います。この答申をもとに基本方針を無理に定めているため教育根拠、法的根拠、社会的状況に基づいた方針になっていないと思いますので、答申、方針の見直し、訂正を行っていただきたい。	1

NO	お住まい	保護者・児童・生徒・地域住民・その他	ご意見等	件数
11	赤岡町	保護者	<p>「香南市学校等の規模適正化等」については、市及び教育委員会側が協議した事柄のみや、保護者、住民、関係団体の意見集約のみであることが最大の問題であるとの結論に至りました。市政側と住民及び各団体の意見の協議がなく、お互いの意見の検証も行われなまま決定され、報告や説明のみがされている状況は遺憾に思います。本来は、あらゆる問題が話し合わせ再編が行われるのが正しい過程だと思いますので、市と市民側（保護者、住民、関係団体代表）で「香南市学校等再編協議会」の設置を要望します。</p>	1