質問者	質問事項	質問の要旨	答弁者
9月9日(火) ① 4 番 岡本 司	1. 防災対策	1). 香宗川・夜須川・鳥川・下井川の浚渫工事の計画と改修工事の計画は。 2). 洪水・土砂災害ハザードマップでの浸水想定区域の表記について (0.0~0.5 m・0.5~3.0 m)	建設課長 防災対策課長
(1/1)	2. 東部自動車道周辺整備	1). 周辺整備完了をしている、水路下流部の今後の対応は。	建設課長
	3. 後継者対策	1). 農業者の地域計画の後継者調査結果は。	農業委員会事務局長
	4. 農業公社の在り方	<ol> <li>本年度の収量は。(給食利用分と販売量は)</li> <li>再生稲の取組みは。</li> <li>委託分の刈取り(田植・耕運)面積は。</li> <li>利用料金は他の委託者と同じか。</li> <li>職員の給料(報酬)妥当か。</li> <li>今後、後継者対策として、地域おこし協力隊の導入などで集落営農をめざしては。</li> </ol>	農林水産課長
	5. 市政運営	1). 市長も任期があと少しとなったが、振り返りと今後の対応は。	市長

質 問 者	質問事項	質 問 の 要 旨	答弁者
9月9日 (火) ② 1 番 林 道夫	1. 学校等プール授業の 安全性と施設維持	<ul><li>1). プール授業における事故防止マニュアルの整備状況について</li><li>2). 特に配慮の必要な児童などへの対応方針は。</li><li>3). 事故に限らず、プール授業の熱中症・指導体制・監視員不足などの課題への対応は。</li></ul>	学校教育課長
(1/1)		4). プール授業時間数の推移と現状は。  5). 授業時間数の変化に伴う教育的影響や、児童生徒・保護者からの声について  6). プール施設の老朽化と財政的負担への対応方針について  (1) 各校のプールの整備時期と費用、一般的な年間の維持・管理費用の状況は。  (2) これまでの補修発生時期と内容、補修費用の状況は。  (3) 今後の老朽化への対応方針(プール施設の統廃合や廃止、民間施設、海水浴場や河川の活用など)	
	2. 各種行政計画の策定・管理業務	1). 各種行政計画策定の現状は。         (1) 現在策定 (予定も含め) している各種行政計画の種類と数は。         (2) 計画作成・進捗管理・更新作業に関わる職員の業務負担は。          2). 計画策定の外部委託の現状と課題について         (1) 業務委託のメリットとデメリットは。         (2) 業務委託をする上での判断基準は。          3). 職員の生成AI活用の現状は。         (1) 職員の生成AI使用状況とガイドラインの作成、研修などの状況は。         (2) 行政計画作成・管理業務への生成AIの活用について	総務課長 情報政策課長

質問事項	質 問 の 要 旨	答弁者
	厳しい暑さの中で、子どもたちの安全と遊びや学びをどのように保障しているのかを問う。	
H C M M	1). 保育所・幼稚園・認定こども園で配慮していることは。	こども課長
	2). 小中学校でのプール使用状況はどうか。プールでの活動の際の課題と対策を問う。	学校教育課長
	3). 屋内体育館の暑さ対策はできているか。体育館のクーラー設置や断熱化は進んでいるか。	
	4). 本市では小中学校の2学期のスタートを8月下旬としているが、9月1日にもどすべきではないか。	
	5). 学校や公民館等の緑地の現状と課題は。	(確認中)
2. 子どもや保護者の居 場所づくり	1). 総合子育て支援センター「にこなん」の利用状況は。	こども課長
	2). 市内の子育てサークルの現状と、市のサポート体制を問う。	
	3). 一時預かり保育の直近1年間の利用状況は。	
	4). 来年度から新設される「子ども誰でも通園制度」の計画は。	
	1. 保育所や学校等での 暑さ対策 2. 子どもや保護者の居	1. 保育所や学校等での 暑さ対策  1). 保育所・幼稚園・認定こども園で配慮していることは。  2). 小中学校でのプール使用状況はどうか。プールでの活動の際の課題と対策を問う。  3). 屋内体育館の暑さ対策はできているか。体育館のクーラー設置や衝熱化は進んでいるか。  4). 本市では小中学校の2学期のスタートを8月下旬としているが、9月1日にもどすべきではないか。  5). 学校や公民館等の緑地の現状と課題は。  2. 子どもや保護者の居場所づくり  1). 総合子育て支援センター「にこなん」の利用状況は。  2). 市内の子育でサークルの現状と、市のサポート体制を問う。  3). 一時預かり保育の直近1年間の利用状況は。

質問者	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	答弁者
9月9日(火) ④ 13 番 (1/2)	1. ホームページによる 小・中学校の情報公開 の現状と課題	<ul><li>(1) 現在の中学校4校と小学校7校のホームページの役割と現状の内容を問う。</li><li>(2) 中学校4校と小学校7校のホームページの内容の統一性があるのか、また課題を問う。</li><li>(3) 中学校4校と小学校7校のホームページの内容において、学校運営上、保護者や地域住民の理解と協力が必要と思うが、具体の情報提供内容の改善策を問う。</li></ul>	学校教育課長
北岡 栄二		(4) 学校運営協議会の協議目的と役割、所掌事項の内容を問う。 (5) 小・中学校のホームページでの、保護者や地域住民等の理解と協力を得るため、及び学校経営と学校運営協議会の役割についての、現状での情報提供のあり方について、教育長の見解を問う。	教 育 長
	2. 教育長の補助団体代 表の是非と職務専念義 務	1). 教育長の補助団体代表の是非と職務専念義務について (1) 香南市よさこい祭り参加実行委員会の実態を問う。 ① よさこい祭り参加実行委員会が補助団体に認定されたのは何年度からか問う。 ② よさこい祭り参加実行委員会の会則の内容を問う。 ③ 令和7年度のよさこい祭り参加実行委員会の役員数、役員名、所属団体及び役職名を問う。 ④ よさこい祭り参加実行委員会の委員長は誰かを問う。 ⑤ 会則で、委員長は、実行委員会を代表し、会務を総理する。と規定されているが、「会務を総理する」とは、どのような権限と役割を意味しているのかを問う。 ⑥ よさこい祭り参加実行委員会への、令和4年度から令和7年度までの各年度の補助金額を問う。 ⑦ 補助金交付申請、補助金変更申請、補助事業実績報告書、の申請者名は誰かを問う。 また、これらの回議書による決裁権者及び補助金検査調書兼確定書の検査職員並びに決裁権者を問う。	生涯学習課長
		(2) 教育長が補助団体の代表に就任し、補助金の申請から補助事業実績報告を行い、自らも回議書で決裁をしていること、また補助金検査調書兼確定書で決裁にかかわることは、教育長の「服務等」での役割と責任から、また「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」に照らしても極めて重大かつ不公正・不適正であると思うが教育長の見解を問う。	教育長

質問者	質問事項	質問の要旨	答弁者
質問者 9月9日(火) ④ 13番 (2/2) 北岡 栄二	質 問 事 項  3. 相続人が不存在の土 地・家屋の課題と市の 対応		答弁者 住宅政策課長 環境対策課長 住宅政策課長 税務収納課長
		(5) 相続人が不存在の土地・家屋の評価額、課税標準額、税相当額の確認と土地・家屋の現状確認はされているのかを問う。  (6) 相続人が不存在の土地・家屋で、課税対象となっている、相続人が不存在の財産の今後の適正管理と、固定資産税の債権の弁済を求め、税の公平性の担保する必要がある。そのためには、民法(相続財産の選任)第952条の「相続財産清算人」の選任を高知家庭裁判所に申し立てる必要性がある。「相続財産清算人」制度の内容説明を問う。 そして、「相続財産清算人」制度の活用することにより、相続人が不存在の土地建物の荒廃による、近隣住民が迷惑を被ことの事前の予防対策となり、市民の安心した暮らしに繋がる。相続財産清算人の制度の積極的な活用すべきを問う。  (7) 相続財産清算人の制度について、市長の見解を問う。	市長

質問者	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	答弁者
9月10日 (水)	1. 空き家対策	1). 空き家バンク・空き家の「掘り起こし」について	住宅政策課長
⑤ 16 番		(1) 空き家バンクの登録件数と成約件数の現状は。 (2) 未登録の空き家を把握し、空き家バンクへの登録につなげるための本市の具体的な取り組みについて問	
百田 年真		う。 (3)本市は地域に点在する空き家の「掘り起こし」にむけて、どのように実態調査を行い、所有者への働き	
(1/1)		かけを進めているか。 (4)地域住民と自治会、更には不動産業者との連携体制を構築し、空き家情報の共有「掘り起こし」を強化していくか、その具体的な方策や協働の取り組みは。 (5)今後、移住希望者向けに、空き家をシェアハウスとしての活用する事例を検討できないか問う。	
	2. 移住・定住促進	1). 移住・定住と新しい働き方の推進について (1) 本市が描く「移住・定住促進」の基本方針と、その数値目標は。 (2) 近年、テレワークや副業の普及により地方に移住しながら、多様な働き方を選ぶ人が増えています。本市としても移住者が農業・漁業や6次産業に従事しながら都市部企業との仕事や企業を組み合わせられる環境を整えることが重要ですが、本市は移住者に対し、就職支援や職業紹介をどのように行い、どのように成果を上げているか問う。 (3) 今後、移住者を担い手として呼び込みやすくするために、本市が強化するべき取り組みは。 (4) 6次産業とテレワークや副業を組み合わせれるような「新しい働き方」について、本市として支援を検討できないか。	地域支援課長 商工観光課長
	3. 市制20周年	1). 市制誕生20周年に向けての計画、取り組みについて市長に問う。	企画財政課長

質問者	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	答弁者
9月10日(水) ⑥ 2番 川久保 可不可	1. 介護保険料の賦課誤 りを踏まえた再発防止 とデジタル活用		
(1/2)		1). 誤りをなくすための具体的仕組みづくりは。 2). 少額の返還に過大な事務コストが発生する課題への所見は。 3). 少額でも不公平感が出ない制度設計(明確な基準づくり)の整備する検討が必要ではないか。 4). コストに見合った返還の仕組みとして考えられる方策は。 5). 併せて市民に理解してもらえる説明責任が必要と考えるがその対応は。 6). 本市における生成AI活用の可能性は。	高齢者介護課長情報政策課長
	2. 香南市奨学金貸与制 度における返済免除規 定の新設	現在、本市の奨学金貸与制度は、卒業後に返済が発生する仕組みとなっている。確かに進学支援として意義ある制度であるが、一方で「返済負担感」が大きく、若者の進学やその後の本市とのつながりを弱めてしまう懸念がある。他市町村では、地域貢献活動を行った場合に返済の一部または全額を免除する仕組みを設け、若者と地域の結びつきを強めている事例も見られることから免除規定の拡充を求める。  1). 本市における奨学資金貸与事業、未来人材育成奨学金助成金(R 7~)の申請状況は。  2). 現在の施策を検討する時に「在学中に香南市内でボランティア活動に従事すること」を条件に、奨学金返済の免除規定を設けること又は類似する制度の検討はされたか。  3). 「在学中に年間〇時間香南市内でボランティア活動に従事すること」を条件に、奨学金返済の免除規定を設けてみてはどうか。	学校教育課長(確認中)

質問者	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	答弁者
9月10日(水) ⑥ 2番 川久保 可不可 (2/2)	3. コメの高騰と本市の 農業政策	全国的にコメの価格が昨年比で倍増するなど高騰が続いている。生産者にとって地域の農家の営農意欲にも 影響を与えているところである。  1). 市内における水田耕作面積の推移や耕作放棄地の現状をどのように把握されているか。昨年度と比較 してどうなっているか。  2). コメの高騰による市内農家への影響をどのように分析しているか。  3). 一方でこのコメの高騰は消費者にとっては米離れを起こしかねない深刻な状況である。生産者、消費 者共に課題があるが本市としての支援策や県や国に対しどのような要望を行なっていくのか。	農林水産課長
	4. 高知県消防広域化	人口減少が進む中で県内15消防本部における間接部門のスリム化により余力を生み出すというものであるが課題について問う。  1). 広域化による本市のメリットは。 2). 広域化による本市のデメリットは。 3). 県内における本市の消防職員の処遇は相対的にどの位置にあるか。 4). 香南市として財政負担の考え方は。 5). 進行する「消防広域化基本計画あり方検討会」での議論は。 6). 今後の議論において本市として県に求めることは。	消防長

質問者	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	答弁者
9月10日(水)	1. 高齢者対象の針・灸・マッサージ療養費助成	他市にて高齢者に対する制度があるが、本市でも創設を検討できないか。	市民保険課長
宮城 正樹 (1/1)	2. 下水道行政	<ol> <li>現況はどうなっているのか。</li> <li>加入者数の推移及び収支は。</li> <li>課題と改善策は。</li> <li>結果どの程度改善すると見込んでいるか。</li> <li>上岡地区農集排施設について。</li> </ol>	上下水道課長
	3. 公文書の保管	1). 現況各課に於いて各々重要書類が保管されているが、保管を一元化するべきではないか。	総務課長
	4. 香南市たまぁるかデ ジタル商品券	<ol> <li>販売実績は。</li> <li>窓口での申し込みサポート等、購入しやすいように配慮すべきでは。</li> </ol>	商工観光課長

質問者	質問事項	質問の要旨	答弁者
9月10日(水)  ⑧ 10 番  馴田 文雄  (1/2)	1. 「こども議会」	1). 本市で開催されている「こども議会」の趣旨と目的は。 2). 市議会本会議場における質問形式を採用している理由は。 3). 「こども議会」議員の選出方法は。 4). 「こども議会」での質問や提案は、各学校でどのように議論・集約されているのか。また、その際、教育委員会や各学校は児童・生徒をどのようなかたちでサポートしているのか。 5). 全国町村議長会発行の『議員必携』には「一般質問でよく使われがちな言葉に次のようなものがあるが、きわめて不適切な表現であるから、十分注意してのぞむべきである」として次のような項目を列挙している。 ・「説明をお願いします。」 ・「町長さん、教育長さん。」 ・「よく分かりました。ありがとうございました。」 ・「前向きのご答弁をいただき、心からお礼申し上げます。」 (第十次改訂新版152頁より一部抜粋)	学校教育課長
		「こども議会」を開催するにあたり、教育委員会としてはこういった点について留意をしているか。 6). 「こども議会」で出された意見や提案については、執行部としてどのように受け止め、どのように扱っているか。 7). 山形県遊佐町では、2003年から公選の「少年議員」による「少年議会」が設置され、町議会本会議場において町執行部が参加して行われる年3回の一般質問・政策提言のほか、全員協議会が頻繁に開かれ、公選の「少年町長」とともに独自の政策形成が行われているということである。そしてその政策実施のために年間45万円の予算がつけられ、予算を超過するものについても一般質問で町執行部に提言をすることが可能とされている。愛知県新城市においても、公募による「若者議会」が年間を通じて設置され、年間1000万円までの予算を提案する権利が与えられているということである。本市でも「こども議会」の構成について再検討するとともに、独自の予算や権限を付与することを検討すべきではないかと考えるが、市の見解は。(とりわけ、子どもの権利条約12条やこども基本法11条の趣旨に照らせば、子どもに関する施策については少なくとも一定の権限を付与すべきではないか)。 8). 市町村が県立高校と連携して「高校生議会」を開催している自治体も少なくない。本市でも検討してはどうか。	市長教育長

質問者	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	答弁者
9月10日(水) ⑧ 10 番 馴田 文雄 (2/2)	2. 災害発生時の避難	<ol> <li>昨年3月定例会における山本議員の一般質問に対する答弁で、市は、南海トラフ地震発生時の最大難者数を1万1530人と想定した上で、この時点での収容可能人数を8369人とし、不足する約3000人に対応するため「主に4つの施策を考えて」いるとして、それらによって「本市の避難者全員が安全に避難できる取組を進めております」としている。その後の取り組みの進捗状況について伺う。</li> <li>避難場所における生活空間とプライバシーの確保はどのように図られるのか。</li> <li>自宅での避難生活が広範に行われることも想定されるが、市として、そういった人々の把握や食料や水、その他の生活必需品の自宅避難者への供給体制はどのようなものを想定しているのか。</li> <li>昨年行われた香南市南海トラフ地震対策セミナーにおいて、片田敏孝東京大学大学院特任教授は、海外の事例をあげ、自治体が首長のもとで行う災害対応には限界があると指摘され、民間事業者との協力の重要性を強調しておられたと記憶している。本市の民間事業者との協定の締結状況を伺う。</li> <li>昨年6月の一般社団法人日本ムービングハウス協会との協定はどのような内容か。</li> <li>災害発生時おけるキッチンカーやトイレカーの役割について、市はどのように考えているか。</li> </ol>	防災対策課長
	3. 「エネルギー貧困」に関して	<ul><li>1). 生活に必要な光熱費を十分に使えない「エネルギー貧困」」と呼ばれる状況にある人ほど、気候変動の 影響を受けているという指摘がある。 熱中症リスクの高い市民に対するエアコン購入費用の補助も含めた支援策を検討すべきではないかと 考えるが、市の見解は。</li><li>2). 灯油価格の高騰も続いている。冬季の灯油の購入への補助等、寒さに対する支援も検討してはどうか。</li></ul>	(確認中)

質問者	質問事項	質 問 の 要 旨	答弁者
9月11日(木) ② 7番 宮崎 晃行 (1/2)	1. 介護保険料賦課誤り	<ul> <li>1). 過大徴収金を返還をする根拠は、(介護保険法、地方自治法、市の要綱の位置付けは)</li> <li>2). 介護保険法第200条の2、香南市介護保険料過誤納返還要綱に基づく還付制度、民法第703条の不当利得の関係をどのように整理しているか。</li> <li>3). 介護保険法200条の2の「2年」という制限は、賦課決定や更正にかかる期間制限と理解している。この制限があるため、2年を超えた過誤納分については介護保険法上の更正・還付ができないと理解している。しかし、明らかな過誤による過大徴収について、(解釈上難しいと承知しているが、市民感情を考慮して、) 市が不当利得返還の性質を踏まえ、2年の期間制限を適用することなく、また、明らかな過誤による過大徴収の場合で2年を経過している場合、自主返還できるよう要綱を改正する余地はないか等の検討はしたのか。検討していれば、その検討内容は。また、その他の方法はないのか、専門家等への問い合わせはしたのか。</li> <li>4). 返還方法について、(お亡くなりになっている方、市外に転居している方等以外の) 現在の被保険者については、金額も少額であることから、翌期充当の形をとれないか。可能な場合は、どれほどの経費節減効果があるか。</li> </ul>	高齢者介護課長
	2. A I 活用施策	<ol> <li>市役所業務での生成AI活用の現状や研修等の実施状況は。</li> <li>住民サービスにおける生成AIの可能性と課題は。</li> <li>ガイドライン策定が必要では。</li> </ol>	情報政策課長

質問者	質問事項	質 問 の 要 旨	答弁者
9月11日(木) 97番 宮崎 晃行 (2/2)	(1) 市民周知・理解の促進		消防長
	4. ひとり親支援	<ul> <li>1).養育費関連施策</li> <li>(1)県が町村を対象に公正証書作成支援等の養育費確保支援事業を始めたが、町村が対象で市が対象外になっている。県との協議内容は。</li> <li>(2)民法の養育費改正の内容は。</li> <li>(3)民法の養育費改正に関し、周知の予定は。</li> <li>(4)国の「離婚前後家庭支援事業」の内容と、市が活用できる補助制度・補助率はどのようになっているか。</li> <li>(5)改正民法施行前に離婚した人への支援方法は。</li> </ul>	福祉事務所長
	5. 行財政改革	1). ネーミングライツ 市内にネーミングライツ対象可能な施設はあるか。また、対象可能な施設がある場合、行政改革大綱に おける「公有財産の有効活用」の具体的方策例として、ネーミングライツも検討してはどうか。	総務課長

質問者	質問事項	質問の要旨	答弁者
9月11日 (木)	1. 香南市デジタル化推進計画	1). これまでの取組みとその成果	情報政策課長
⑩ 6 番 片山 透 (1/2)		<ul><li>(1) 重点取組</li><li>① 情報システムの標準化</li><li>② マイナンバーカードの普及促進</li><li>③ 行政手続のオンライン化</li></ul>	市民保険課長情報政策課長
		<ul> <li>(2) 個別計画</li> <li>① 職員によるシステム内製の推進</li> <li>② キャッシュレス決済の拡充</li> <li>(3) 地域のデジタル化</li> <li>① デジタルデバイド対策</li> <li>・ 知職習得対策</li> <li>・ 利用環境対策</li> <li>② デジタル技術の実装による各課事業の推進と連携</li> <li>(4) その他</li> <li>① オープンデータの推進状況</li> <li>② 推進体制の構築・活動状況</li> <li>・ 香南市デジタル化推進本部</li> <li>・ ワーキングチーム</li> <li>③ 人材育成</li> </ul>	
		<ul><li>④ テレワークの推進</li><li>⑤ セキュリティ対策の徹底</li><li>⑥ 民間知見の活用</li></ul>	

質問者	質問事項	質 問 の 要 旨	答弁者
9月11日 (木)	1. 香南市デジタル化推進計画	2). これまでの取組みにより判明した課題及びそれらを踏まえての今後の取組み等	情報政策課長
⑩ 6 番	~#TH	(1) 重点取組に関するもの (2) 個型は1mg/2間よるよの	
片山 透		<ul><li>(2) 個別計画に関するもの</li><li>(3) 地域のデジタル化に関するもの</li><li>(4) その他に関するもの</li></ul>	
(2/2)		(5) 各種事務処理システムの運用(今般判明した介護保険料の賦課誤りにおける原因、再発防止策及び責任等)	
		3). 本計画終了後の方針	
		(1) 新たな計画の策定は。 (2) 本計画により見込まれる成果の行財政改革への具体的な反映は。	

質 問 者	質問事項	質 問 の 要 旨	答弁者
9月11日(木) ① 17番 山中昭	1. 山南まちづくり協議会からの要望書	1). 要望事項である工業団地整備予定地の再検討を含め企業誘致に対する今後の考えは。 2). 住宅団地候補地であった農地については関係各課と協議する とのことであったが、進捗状況は。 3) 地元に対して回答する(協議する)場をもつべきだと思うが、どの様に考えているか。	市長
(1/1)	2. 移住定住の促進	<ol> <li>移住者の地域割合は(旧町ごとの世帯数)</li> <li>移住の決め手となった要因の分析は。</li> <li>住宅団地などの市道への移管等について。</li> </ol>	地域支援課長建設課長
	3. 夜須川の全面改修	<ul><li>1). 期成同盟会の要望活動のほか、市長や担当課などの、個別の要望活動や協議は行っているか。</li><li>2). 全体的な進捗や、浚渫等については予算規模や進め方について効率的・効果的な方法を検討するべきだと考えるが。</li></ul>	建設課長

質問者	質問事項	質 問 の 要 旨	答弁者
9月11日 (木)	1. 水道行政	1). 7月に香我美町区で発生した濁水について発生原因は、現状はどうなっているか。	上下水道課長
⑫ 11 番		2). 濁水により水道水を排出された市民への対応は。	
(1/1)		3). 今後濁水被害があれば、どの様な対応をするのか。	
中屋 和彦	2. こうなん給食センタ	1). 調理作業員への熱中症対策は万全か。	学校教育課長
	3. 防災行政	1). 現在の猛暑時南海沖トラフ地震、津波災害時の対応は出来ているのか、食、住、他。	防災対策課長
	4. ふるさと納税	1). 過去3年間の寄附金の推移は。	商工観光課長
		2). 令和7年度の課としての取り組は。	
		3). 本年、9月末をもって終了となるポイント付加での考えられる、駆け込み需要への対策は出来ているのか。	
		4). 寄附金の活用の中で、市長が必要と認めた事業について市長の方針、考えは。	市長
	5市長に問う	1). 就任より3年8カ月の月日が過ぎた、自己評価を問う。	市長
		2). 今後香南市行政に対して、どのように向き合うのか。	

質問者	質問事項	質 問 の 要 旨	答弁者
9月12日(金) ① 8番 土居 りえ (1/1)	1. 手話言語条例制定後の本市の取り組み	<ul> <li>1).「手話は言語」であることの理解に努め、手話を必要とする方が安心して暮らせる環境をつくるために(1)本市として、聴覚に障がいのある方が手話を使える環境の整備はできているか。 ①窓口でのサービスは。 ②在宅でのサービスは。 (2)市民が協力できることはどのようなことがあるか (3)市内事業者への普及状況は。 (4)手話言語条例の第7条、(3)災害発生時において、必要な情報を得ることができ、情報の提供や意思疎通ができる支援体制はあるか。</li> </ul>	福祉事務所長
	2. こども誰でも通園制度	<ol> <li>制度の内容は。</li> <li>本市での実施予定計画は。         <ul> <li>(1) 受け入れ施設</li> <li>(2) 保育士確保</li> </ul> </li> <li>3). 一時預かり事業との違いは。</li> <li>4). 親子通園制度の考えは。</li> <li>5). 事業の周知はいつ頃どのように進めるのか。</li> </ol>	こども課長
	3. 耕作放棄地対策	1). 耕作放棄地の把握はおこなっているか。 2). 耕作放棄地対策として提案 (1) 見える化(放棄地バンク) (2) 市民農園や体験型農園の整備	農業委員会事務局長農林水産課長
	4. 介護保険料の賦課誤り	<ul><li>1). 長期に渡って気づかなかった理由は。</li><li>2). 返還経費がかかりすぎることについてはどの様に捉え、他に方法はなかったのか。</li></ul>	高齢者介護課長

質問者	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	答弁者
9月12日(金) ④ 5 番 小泉 潤 (1/1)	1. 介護保険料の賦課誤 り	<ul> <li>1). 賦課誤りについて問う</li> <li>(1) いつの時点で誤りに気付いたのか。</li> <li>(2) その後の対処について、高齢者介護課内でどの様な経過を経たのか。</li> <li>(3) 返還にかかる費用が高額になっている。今回の返還方法が最適と考える理由は。</li> <li>(4) 補正予算を組む際の財政課との話し合いは。</li> <li>(5) 再発防止に向けての取り組みは。</li> </ul>	高齢者介護課長
	2. 市の施設の民営化	<ul> <li>1). 財政の健全化をめざす上で、従来の予算編成では人件費を含めて改善すべき時期に来ている。</li> <li>(1) 保育園(野市・佐古)の民営化について問う。</li> <li>① 2つの保育園の会計年度職員の数と人件費の額(R6 実績)</li> <li>② 公設民営のシミュレーションをしてきた経過はあるか</li> <li>③ 幼稚園との統合も視野にいれ、検討課題と考えるが担当課の考えは</li> </ul>	こども課長
		<ul> <li>(2) 野市図書館の民営化について問う。</li> <li>① 年間の維持費と利用者数の推移(直近3年)</li> <li>② 利用時間や駐車場の狭さなど、条例変更なしにはできない現状がある。文化施設としての側面もある。自由度を与える意味でも民営化すべきでは。</li> <li>(3) 香南学校給食センターの民営化について問う。</li> <li>① 職員数と人件費の額(直近3年)</li> <li>② 民間のノウハウを導入する事を考えたことがあるか。</li> </ul>	生涯学習課長学校教育課長

質問者	質問事項	質 問 の 要 旨	答弁者
9月12日(金) ① 15 番 西内 治水 (1/2)	1. 防災コミュニティセンター	<ul> <li>1). 防災コミュニティセンター建設目的は何か。</li> <li>2). 6基(建設中も含)の収容可能人数は624人。5町の津波浸水人口は計10366人で9742人はセンターに入れない。その人たちの対策は立てているのか。</li> <li>3). 収容可能な僅か624人の人選基準を決めていれば公表を。</li> <li>4). 夜須防災コミュニティセンターの超高額建設費(17億15256千円)。反省点はないか。</li> <li>5). 夜須防災コミュニティセンターの造成工事で、大型移動クレーン(約22t)ブレーカーの使用は住宅街では制限されている。過去の一般質問答弁で「液注工法で行うのでブレーカーは使用しない」しかし、約2カ月間(時には土曜日)使用している。うその答弁か。責任はどうする、又、住民には謝罪などは済ませているのか。</li> </ul>	防災対策課長
	2. 認知症対策	高齢者の3.6人が認知症又は予備軍と言われている。行方不明者もR6年は全国で18121人。社会問題になっている。早期発見により進行を遅くすることが重要であり、認知症になっても普通に生活が可能となっている。 1).後期高齢者健康診査等で希望者に長谷川式認知症検査はできないか(認知スkールHDSーR)所要時間は10~15分。 2).検査費用は長谷川式が800円。CT/MRIが4万~9万円(保険1~3割)補助はできないか。 3).治療薬の一部補助はできないか。 〈承認されている薬〉アリセプト・レミニフル★イクセロンパッチ★リバスタッチ★印は会社の違いのみ〈最新の治療薬〉レカネマブ 年間使用の薬価298万円。公的保険が適応されるので70才以上の一般所得層で高額医療制度を利用すれば自己負担は約14万4千円と聞く。	市民保険課長高齢者介護課長

質問者	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	答弁者
9月12日(金) ⑤ 15番 西内 治水 (2/2)	3. SFTS	医療重症熱性血小板減少症候群の対策を(マダニによる感染症) 厚生労働省によると今年は異常に感染者が増加。全国で135人。感染者は高知14人、大分9人、 熊本8人と報道されている。(高知県がトップ)山に入った時の服は全て着替え、熱湯をかける (50度の湯で死滅)。猪を狩猟・駆除で捕獲すると、ほとんどの個体に大小のマダニが10匹位噛み ついており、異常に多くなっている。 1). 山間部の大猫には予防薬(首輪・点滴)で防護するように啓発を(詳しくは獣医師に相談)	環境対策課長