



平成二十三年香南市議会

二月定例会

ど四十一議案が審議され可決された。 度一般会計補正予算や二十三年度当初予算な 期で開催され、専決処分五件の報告と二十二年 主な質疑の内容は以下のとおり。 三月定例会は、三月二日から十七日までの会









(全員賛成=可決)

則を改正するもの。



か。また、見直し額は。 今回の見直し対象人員は何人

問

● 安井 総務課長

た後に判明する。 日付で、人事異動が発表され 見直しは五級職員が百十五 人が対象となる。ただし四月 四級職員が六十五人で百八

事院勧告などの給与改定とは違 い、影響額は出てこない。 今回の職務級の見直しは、人

税条例の一部を改正する条例 議案第六号 に、改正するもの。 五千三百円から六千五百円 の二十二・五を百分の三十に、 介護納付金分の均等割り額を 百分の七・八に、資産割百分 置き、所得税百分の七・一を 脱り 均等割・平等割は据え (賛成多数=可決) 国民健康保険

市民の負担は

識はあるか。 る。市民の負担は限界という認 がら、新たな負担を求めてく 担は限界に来ている」といいな 市長・担当課長は、「市民の負

上乗せ要請

● 西村 市民保険課長

尽くす。 庫負担額の上乗せ要請に全力を 市長会で取り上げてもらい、 市民の声は承知している。 玉 県

更なる繰り入れの 検討は

り入れという方向性を検討した ことはあるか。 般会計からの更なる赤字補填繰 検討すべきである」とある。一 上、一般会計からの赤字補填も 保世帯の負担が限界である以 運営協議会の答申にも、「国

新年度に方向付け

● 山本 副市長

性を見いださなければいけな 向付けとルール付けをし、方向 新年度に入ったら被保険者以外 の意見も十分に聞いた上で、方 二年後の姿を描くためにも、

考えは 値上げ撤回の

非常事態時には、非常事態時

はないか。また、一般会計から らない。値上げを撤回する考え の財政運営を決断しなければな はないか。 の繰り入れを補正計上する考え

答 考えはない

● 仙頭 市長

ていない。 現時点でそういうことは考え

問 自ら身を削る 気持ちは

ら、市長自ら給与・退職金の 民にお願いする気持ちはない カットなど、自ら身を削って市 更に市民に負担を求めるな

精いっぱい 努力をしている

● 仙頭 市長

いっぱいの努力をしている。 掛けて判定を受けており、 給与額などは、報酬審議会へ 精

問 協議会立ち上げ

か 市民への説明が必要。被保 般財源からいくら投入する

思うが。 険者だけでない協議会を立ち上 げ、二十五年度の姿を議論し、 市民からの協力を得なければと

答 コンセンサスを

● 仙頭 市長

どうあるべきか模索していく。 得られるよう保健事業も含めて 要になってくる。市民の合意を センサスを得るということが重 被保険者以外の方からのコン

問 三本柱が大事だ

柱が大事になるが。 なる。この二本立てプラス一般 会計から充当の議論という三本 づくりという取り組みも必要に 国へ働きかける一方で、健康

學 仙頭 市長

の積極的な参加を啓発している。 康づくりに力を入れていく。 お願いして、健診率アップと健 様々な組織・団体そして委員に 特定健診を含めた各種健診へ

問 報奨金制度の 考えは

いか。 奨金制度のような手当はできな 〇〇%参加している方に、報 年間医療にかからず健診に

制度にそぐわない

■ 西村 市民保険課長

であり、報奨的なことはそぐわ 社会保障、相互扶助という制度 財政的なことだけではなく、

集団での受診 助長策を

長する施策ができないか。 グループの中で健診を進め、 個人で無理であれば、集落や 助

答そのために

● 仙頭 市長

上げで、正規の保

は認められない。

母体を市内全域につくっていく 組織化しているのは、そういう 今、まちづくり協議会などを

めたい。 行政と住民が一緒になって進

問 基金を積む考えは

うか。 うに、今から基金を積んではど げることは無理。 今後これ以上、市民負担を上 議論があるよ

答|十分検討して

學 仙頭 市長

分検討する。 基金を積むことは、 今後、 +

できにくい。 今、積む、積まないの返事は

高知市は

上げをするか。

いが、どう運営しているか。

凝縮されている。

保に入れ」と悲痛な声に大きく

市民の怒りは「市職員全員国

割で賄うというシステムだ。 資産割がない代わりを、所得

ように、早急に国の負担率を元

市長も常日頃、認識している

の五〇%に戻すしかない。市民

に負担を押しつける国保税引き

上げは止めるべきであり反対す



反対討論

杉村議員

平均九千四百円の 押しつけてきた。 高負担引き上げを ら、一所帯あたり あると認識しなが 者の負担は限度で 市は今回の引き 市長は国保加入

集団健診の受付 理由で大幅な引き 三年後にも同じ

無責任極まりな 測しづらいなど、 うが、何世帯か予 世帯は増えるだろ 険証を得られない

資産割がない

高知市は資産割を取っていな

の命は守れない。

しい町づくりに反するし、

市民

市長の掲げる安心安全でやさ

所得割で 賄っている

● 山本 副市長



賛成討論 岡崎議員

県の支出金で補うことが原則 うことができず、毎年基金を取 改正を行ったが、財源不足を補 で、制度化された繰り入れ以外 業に必要な経費は保険税と国・ り崩しての運営である。国保事 国保税は、合併後二度の税率

助成を国庫金の減額分を繰り入 年度からは市単独事業の医療費 金の一〇〇%繰り入れ、二十二 年度からは、財政安定化繰入 この財源不足を補うため二十 一般会計からの財政支援を

今回の税率改正は特定検診の



市営バス事業

に係る施設の設置及び管理 する条例 に関する条例の一部を改正 の改正を行うもの。 により、運行区間・料金など 説明 市営バス運行の見直し

議案第七号

|| なぜ五割負担に

答|アンケートの結里

■ 田内 企画課長

う考えと、バスを存続させるた 利用者の意見から。 めには一定の負担は必要という 一定の利用者負担が必要とい

定路線型の運行を半額で実験を 二カ月間のデマンドまた定期

けない。

えた方は二%、大半の方が一定 回半額のお願いをする。 の料金との結果が出たので、 アンケートの結果、無料と答

(賛成多数=可決)

無料であったものを、なぜ五割 負担に引き上げたか。 今まで、七十五歳以上の方が

答 命ずることになる

● 北岡 住宅都計課長

料に合致しなかったら当然、条 例の趣旨から命令しなければい 完了検査で、初期の協定や資

全育成事業に関する条例の 議案十二号 部を改正する条例 放課後児童健

収するため、開設場所を赤岡 童クラブで保護者負担金を徴 説明
二十三年度から若杉児

収納率の向上や医療費の適正化 の要望を積極的に行い、更なる きる内容である。

国への国庫負担率増額

改正率を抑制するなど、評価で 費用を一般会計から繰り出し、

を提言し、今議会に提案された

に努めるなど国保財源の安定化

税率改正には賛成する。

全条例の一部を改正する条 議案第十一号 説明 的に沿って、現行条例を見直 した結果、一部改正を行うも 土地環境保全条例の目 (全員賛成=可決) 土地環境保

七十人に変更するもの。 を変更し、定員を四十人から の施設を建設したので、場所 校児童クラブは、新たに専用 更するもの。また、佐古小学 市民館から別所山集会所へ変

(全員賛成=可決)

例

問 | 交通安全など含め 心配は

文中「命ずることができる」

はないか。 は、交通安全など含めて、問題 市民館から別所山への変更

日に分けた理由は。 また、三月二十二日と四月

れば中途半端では。

る。これを「命ずる」としなけ よいとも受け止めることができ となっているが、命じなくても

ことがある 一度開設した

● 岡本 こども課長

ことがある。 くなり、一度集会所で開設した 別所山の集会所は、学校に近

の三月二十二日とした。 物の搬入などで、年度の切り替 え時期は困難があり、連休明け 開設日は、佐古小学校は、荷

ため四月一日施行とした。 から保護者負担金が必要となる 若杉児童クラブは、四月一日

問

耐震は

はできているか。 集会所の耐震診断・耐震補強

早急に

耐震診断をする

● 岡本 こども課長

講じていく。 断はできていない。早急に耐震 診断をし、必要であれば対策を 五十五年度の建築で、耐震診

問 体育館へ併設を

きないか えているが、できれば児童クラ ブを体育館へ併設することはで 今、赤岡小体育館の建設を考

學 仙頭 市長

めていきたい。 趣旨に沿い建設する方向で進

> ターの指定管理者の指定 性化交流プラザ、ヤ・シィ広 議案第十八号 香南市地域情報セン 地場産業活

委員会で審査し、株式会社 選定したもの。 ヤ・シィを指定管理者として 理者の公募を行い結果二件の 期間が終了するため、指定管 月三十一日をもって指定管理 応募があり、指定管理者選定 本施設は、二十三年三

(全員賛成=可決)

問 労働条件などの 把握は

金・労働条件が守られているか。 管理料ゼロ円で、労働者の賃

適切に できている

● 久武 商工水産課長

いか。

ができると考えている。 の中に入れており、適切に運営 業務募集の段階で、業務目的

問 委託管理費の ゼロ円心配

● 田内 企画課長 ヤ・シィパークは、

なると困る。ゼロ円で心配はな 正で委託経費の管理料を払うと 経営が困難になったから、 補

る。この指定管理料も無料と聞

県から指定管理を受けてい

県営施設

いている。



地域情報センタ-

判断した。 状況から無料でやっていけると 年によって二%前後ある。収支 株式会社として、 配当なども

無料でいけると

問 一方の会社は

で、一方の会社はいくらか。 ゼロ円は気になる、公募二社

答一九十万円

● 田内 企画課長

もう一社は、九十万円。

議案第十九号 二十二年度 一般会計補正予算

するもの。 総額を百八十八億七千万円と 七千九百万円を減額し、予算 説明 歳入歳出からそれぞれ

(賛成多数=可決)

一行政事由による工事停止 入札参加の救済対策を

などはあるか。 けた事業者が、行政側の事由で を聞く。業者に対する救済対策 にも参加できないというケース 工事停止となり、次の入札など 見切り発車的な工事発注を受

● 久保 建設課長

配りながら発注していく。 措置を取る。あってはならない ことなので、今後は十分に気を 業者と十分に協議をし、救済

問

変更の周知は 耐震補助額

になる。 が、二十三年度からは六十万円 本年度は一軒当たり九十万円だ 木造住宅の耐震改修補助金

市民への周知はできている



● 宮田 防災対策課長

の上乗せをしていた。 緊急支援事業交付金で三十万円 二十二年度は、国の耐震改修

号へ掲載した。 二十三年度はなく、広報一月

問 レンタルハウス 追加募集は

ぎるとの声もあるが、審査基準 きないか。また、審査が厳しす 退があった場合に追加募集はで 助金が減額になっているが、辞 レンタルハウス整備事業費補



追加は可能だが

● 山本 農林課長

二十二年度は十四件の計画の



うち、五件の辞退と審査による なった。 実施不可二件で、七件の実施と

おり、予算範囲内の追加は可能 や作付け時期などで困難。 と考えるが、農業経営の厳しさ 県・市・JAの三者で審査して

ワクチン接種減の 理由は

種事業費が大きく減額となって クチンやヒブワクチンなどの接 月から実施の子宮頸がんワ

現状と啓発方法は、

供給不足と 争故の発生

● 宮崎 健康対策課長

対象全世帯への文書通知と広

報掲載をしている。子宮頸がん 児肺炎球菌ワクチンは、国が重 可能となり、ヒブワクチン・小 ワクチンは、供給不足で接種不 報でも周知を図る。 接種を見合わせている。 通知を出し、ホームページや広 大な事故の原因調査中であり、 いずれも、該当者には直ちに

問 バイオマスの

見通しは

なっているが、見通しは。 用促進事業費が大きく減額と 木質バイオマスエネルギー利

答二件の実施、 今後予定なし

■ 山本 農林課長

中で、三件の辞退があり、二件 設置業者やJAとの現地調査の 定はない。 の実施にとどまった。今後も予 事業は、当初十五台分を予算化 した。五件の申し込みのうち、 木質バイオマスボイラー設置

問 水産振興補助の 未執行は

加工場の予算が、全額未執行だ 手結港のレール補修とシイラ

が理由は。

● 久武 商工水産課長

度中の実施が困難となった。 ラの加工施設は、事業主体の手 算が付かなかったためで、シイ **結漁協と協議の結果、二十二年** レールの補修は、県に事業予

余分経費は 設計者負担に

担させるべきだ。 道路整備で、余分にかかった百 二十万円は、ずさんな設計をし に県土地改良事業団連合会に負 徳王子灌水揚水施設に関わる

答 再発のないよう 指導する

● 仙頭 市長

面などに今までの変更が反映さ れていなければ不都合が生じる ずだが、地下のことなので、図 こともある。 当然、現地確認はしているは

う十分な指導をする 今後は受注側に再発のないよ

予算

説明

歳入歳出からそれぞれ

国民健康保険特別会計補正 議案第二十号 二十二年度

るもの。

(全員賛成=可決)

総額を四十三億四千万円とす 四千三百万円を減額し、予算

問 受診率低調 PR は

なっているか。 たようだが、PR方法はどう 特定健診の受診者が少なかっ

文書通知と 個別訪問で

● 西村 市民保険課長

度だった。 をしたが、健康診断の受診者数 は、当初見込み四千件の六割程 歳未受診者に保健師が戸別訪問 文書通知のほか、四十・五十

域で健診受診の気運を盛り上げ 職域の関係者にも話をして、地 る取り組みをする。 三年度は、まちづくり協議会や 本年度の取り組みに加え二十

議案第三十号 二十三年度 般会計当初予算

比二・九%の減とするもの。 T八億三千万円とし、 前年度 歳入歳出の総額を百七 (賛成多数=可決)

詰め十分か 雇用事業の

臨時特例基金事業の一部が不採 択になっている。 国・県との十分な詰めを行っ 二十二年度に、緊急雇用創出

ているか。

● 久武 商工水産課長

き継ぐ直接雇用と、新たな委託 事業による雇用を二件計画して 次内定を得ている。 協議会事業が終わり、それを引 いる。一〇〇%ではないが、 二十二年度末で地域雇用創造

職員駐車料の 一考を

市役所職員の駐車場料金につい 市民の経済環境が厳しい中、

て一考を。

難意識の定着を目指し、本市の

浸水予想地域で定期的な避難訓

● 安井 総務課長

練ができないか。

施設駐車場を使用する七百六十 徴収している。現在、職員組合 づき、職員や社協など市の公共 に協議を申し入れている。 一人に対し月五百円の使用料を 現在、町村合併時の調整に基

問 漁港の 管理計画は

立てるか。漁業関係者の声は 川漁港の管理計画をどのように しっかりと聞くか。 ト事業では、市管理の住吉、吉 水産基盤ストックマネジメン

関係者と協議

● 久武 商工水産課長

度計画を策定する。 漁協などとも協議をしながら年 管理計画を立てるもので、関係 長期使用できるように、適正な 市の管理する水産機能施設を

問 迅速に避難意識 定着を

憶がさめないうちに、迅速な避 東日本の震災・津波被害の記

自主防と協議

■ 宮田 防災対策課長

指示などの情報伝達に多くの課

早急に、

沿岸地域の津波に限

らず、震災全般的な避難訓練 と協議し、計画していく。 自主防災組織など関係機関

題があった。自主防災組織や消

防団への連絡方法や行動マニュ

アルは、市がリーダーシップを

避難情報伝達に 課題あり

今回の大津波警報では、避難



連絡体制の

取り指導すべきでは。

● 宮田 防災対策課長

直しや横のつながりも考え、安 なかった。今後は連絡体制の見 せ、マスコミ対応などで、でき や報告、市民からの問い合わ していたが、課内の様々な連絡 全安心のレベルアップを図る。 自主防災組織への連絡も予定

問 地質調査、 海抜表示を

ないか。 地質調査の補助などは考えられ れ、液状化の心配などもある。 地質調査もできていないと思わ 昭和五十六年以前の家屋は、

と思うが、取り組みは。 震災害に対する意識啓発になる また、海抜表示板なども、 地

研究、設置する

● 宮田 防災対策課長

津波浸水域を中心に海抜表示

看板を徐々に設置している。旧 吉川村に見習い、要所要所に設

地盤調査は、今後研究する。

世帯も増えている。一刻も早い 施設整備を望む。 く、希望しても入れず困窮する 老人ホームの待機者数が多

答介護計画で 目標設定

● 小松 高齢者介護課長

になっている。 各市町村で必要数を見込むこと 撤廃され、県が上限を調整し、 今般の法改正で国の参酌標準が 現在の待機者数は七十八人。

ながら、介護保険事業計画で目 標を設定していく。 待機者数の状況なども調査し

自殺者予防対策

、研修を重ねる

切な治療への案内ができるよ 窓口として、早期に気づきと適

委員への研修を重ねていく。 を招くなど、市役所職員や民生 県自殺予防センターの講師

四十万円足らずの予算で十分な ことができるか。 策に取り組むということだが、 二十三年度から自殺者予防対 準よりも高くなっている。 ● 宮崎 健康対策課長 悩みを抱えた方の身近な相談 自殺者数は九十一人と県内標 本市の二〇〇四年から五年間



効果を確認 広域実施へ

では、農業用灌水の趣旨から という事実があるが、他の組合

お風呂や洗濯などに引いている

当該組合では従来から家庭の

● 山本 農林課長

● 久武 商工水産課長

広域的にやる。 可能なボランティアを増やし、 験場と黒潮生物研究所のアドバ 年度は漁協準組合員や、水産試 約二十人で実施しているが、今 実施し、順次、藻が生えている。 イスを受けながら、潜水作業が し、各年度五千平方どを漁業者 五
診
を全体事業計画区域と 二年間で一万平方がの事業を

灌水の家屋 引き込みは への

ば対応できるか。 屋に引きたいという希望があれ だが、他の灌漑用水組合でも家 外に家庭へ水を引いているよう 徳王子の灌漑用水で、 . 田畑以

問 磯焼け対策は

組みは。 るが、藻場の現状と今後の取り 磯焼け対策事業も三年目とな

いって無理と考える。 問 給食予定地は 大丈夫か

から大丈夫か。 川沿いだが、今回の震災の状況 統合給食センターの予定地は

|| || 再検討していく

● 松木 教育次長

を進めていく中で再検討してい 造成面・建屋など、基本設計

設計委託料の 凍結もあるか

ありうるか。 出て、十分に精査されていない ない場合は設計委託料の凍結も などと約束したことが履行でき 状況が明らかにされた。 保護者 新たに土地や下水道の問題が

答 無理と考える

教育委員会で

検証する

● 松木 教育次長

など、いろいろな問題を詰めて 会で検証していく。 いく。約束の履行は、 し、その過程で造成・給排水面 本設計・実施設計について執行 予定地に建設を進めるよう基 教育委員

設計しながら 調査は偽善

は偽善だ。 予算化することが順番だ。設計 をしながら調査をするというの 行できるか調査する経費を先に 庁舎建設のように、計画が履

● 松木 教育次長

どうかも含めて実施設計の中で 詳細に詰めていく。その過程を はなく、約束したことが可能か 即座に実施設計に入るわけで

議会に示す。

答設計の中で 詳細詰める

約束不履行なら 撤回か

うことが実際にできるか。保護 設計ありきで後から直すとい

> ら撤回するか。 者との約束が履行できなかった

¥n 予算の凍結は しない

● 仙頭 市長

もう一度敷地なども比較検討し 予算を凍結するつもりはない。 て進めたい。決して今回挙げた 統合給食センターにするため、 を考え、やってよかったという 集落排水、経費、利便性など

土地の試算 示したか

嵩上げや山も削らないといけな い。試算を示したか。 していない。日当たりが悪く、 今までの経過で土地問題は話

Man 約五千万円と 示した

■ 別役 教育長

約五千万円と示した。日陰地な れから煮詰めていく。 らないといけないことなど、こ ので嵩上げや山も買って木を切 土地造成は、比較資料の中で いく。 組織し、専門家 の意見も聞き、 仕様書を考えて

スケジュールと 仕様書は

するか。 並びに実施設計に向け、今後の スケジュール及び仕様書をどう 統合給食センターの基本設計

新たな

検討委員会で

■ 松木 教育次長

画していく。

て二十五年九月という答弁をし 二十三年度に基本設計、早く

角度から検討し 学校教員などで 食現場の調理 ど、いろいろな 関係・調理機な 書は建物、設備 考えたい。仕様 家や保護者、給 委員会を、専門 に向けての検討 い。新たな建設 なければならな たが、もう少し 栄養教諭、

予定地は 白紙でよいか

でよいか。 給食センターの予定地は白紙

| 土地を考えず

だが、保護者や子どもたちの要

いる。統合給食センターは賛成 と言いながらその視点が欠けて

市長は住民参加・参画をする

要望への担保

どうとる

望の担保が一番重要だ。どのよ

● 別役 教育長

うな形を取るか。

基本設計は土地を考えずに計



真摯に検討

● 別役 教育長

声を生かしながら、それぞれの 討委員会が解散しても、新たな 作業部会を持って真摯に検討し 委員を選び、現場の職員などの 地産地消や食育など、今の検



今回を反省

取り組む

は住民参加をさすか。

今後、大きな事業を行う場合

大事業への

住民参加は



● 仙頭 市長

省材料に、いろいろなことに取 反省している。 今回のことを反 参加で進めておけば良かったと 今回の問題も、最初から住民

り組んでいく。

髙

実施設計に 意見を

事業の実施設計に、学校とPT Aの意見を入れる考えは。 赤岡小学校屋内運動場の改善

意見を聞き 進める

◉ 伊藤 学校教育課長

ら進める。 ろん、PTAの意見も聞きなが 地域の方、学校関係者はもち

どこに配置 不登校支援

不登校支援配置事業で、二人

どこに配置するか。 の支援員を雇用するとあるが、

小学校• 凤 対 討

論

できた。

多彩に市民参加として取り組ん

● 伊藤 学校教育課長

赤岡・野市中学に

特別教育支援員は、

番 山崎議員

かされた予算なのか。 会」は研修を積み重ね、行政と 一設置費計上に反対する。 根本的に住民自治の本旨が生 特に、本予算の統合給食セン 「考える

いる。新規の二人は、

赤岡•野

市中学校に配置する。

に、十二人の支援員を配置して 中学校の全校十二校をベース

ジェネリック医薬品とは

最初に開発・発売されるお薬は「新薬」といい、開発メーカーは特許 期間中、独占的に製造・販売することができます。

その特許期間が満了した後に、厚生労働省の承認のもとに発売される お薬がジェネリック医薬品です。開発期間が短く、開発コストも大幅に抑 えられるため、価格が新薬の約2割~7割に設定されています。

> お薬にも特許が あったのか。



V

特許期間満了

特許期間 (20~25年)

険特別会計予算

説明

歳入歳出の総額を四

三億七千万円とするもの。

(賛成多数=可決)

議案三十一号

国民健康保

周知を ジェネリックの

う考えるか。 ク医薬品の差額通知の周知をど 保健衛生普及費のジェネリッ

(※=後発医薬品

り、さらに議会初日の諸般報告

会の議論は不十分なるままであ

しかし検討委員会、

教育委員

・広報で

一西村 市民保健課長

三月末に医師会の役員会で説 市内病院の先生方にも文

する。

あった。今後、約束したことの

「一つ一つの実行」と言っても

ものを大きく揺るがすもので の訂正は、統合構想の土台その

> 至である。 多くの点で困難を伴うことは必 学校行事に合わせた配食、 地産地消や地元業者の保護、

から下回る。 でも、内容全てにおいて現水準 描ききれていない。建物は立派 ルギーへの対応など、青写真は

明記する。

納得した上で切り替えることを

の手法、政治姿勢に対し反対す 議論の途中での予算計上、そ

別会計予算

説明 歳入歳出の総額を二十 七億三千万円とするもの。

(全員賛成=可決)

議案三十三号

介護保険特

髙 専門的な相談は 介護課か

が、専門的な知識が必要な時 うことか は、高齢者介護課に相談すれば 見制度の補助金を計上している 介護課の方で段取りをするとい 司法書士への委託料・成年後

受け付け 果で

● 小松 高齢者介護課長

制とした。高齢者介護課で調整 月いつでも無料で相談できる体 た。これからは、 市役所で、無料の相談をしてい 二十二年度は、二カ月に一回 市役所で、 毎

支援審査会特別会計予算 議案三十四号 歳入歳出の総額を百十 障害者自立

(全員賛成=可決)

一万円とするもの。

認定実態は 障害者の

うなっているか。 る。認定数の経緯など実態はど 障害者は相当増えてきてい

新体系移行で

■ 田内 福祉事務所長

となっている。今年度は、障害 で増えている。 移行があり、その再認定の件数 者が増えている分と新体系への 十二年度はこれまでに六十四件 二十一年度は、五十七件、二

成事業特別会計予算 議案三十五号 工業団地造

五千六百六十万円とするも れで、歳入歳出の総額を一億 一般会計からの繰り入 (全員賛成=可決)

水文調査の

いるが、どのような調査か。 十九年から水文調査を行って

との統合を考えており、その時

年度をめどに簡易水道と上水道

点で料金の見直しも考える。

井戸及び 谷からの水量

● 久武 商工水産課長

谷からの水量を調査している。 工事周辺地域井戸の水量及び

特別会計予算 議案三十七号 下水道事業

七百八十五万円とするもの。 脱り歳入歳出の総額を六億 (全員賛成=可決)

| 繰入金が六割と

解が得られにくい。今後どう考 これ以上の繰入金というのは理 占めている。市民感覚として、 繰入金が、歳入全体の六割を

● 北野 上下水道課長

える。特別会計であり繰入金に 事業が増えれば繰り入れも増

問 引き込みの費用 負担を

やす考えは。 加入率のアップだ。加入率が伸 費にある。引き込みの費用を市 びない原因は、引き込みの工事 がある程度負担し、加入率を増 繰入金を減らす一番の方法は

答|考えていない

● 北野 上下水道課長 現時点では考えていない。

議案第四十号 水道事業会

説明 収益的収入及び支出の

予定額を、収入三億九千八百 五千八百十七万円とするも 千五百八十二万円、 入及び支出の予定額を収入七 百二十四万円とし、資本的収 三十五万円、支出三億七千六 (全員賛成=可決 支出二億

頼らない方法も必要だ。二十八

を確保するための取水と考えて うことは、第一水源が老朽化 し、渇水期にこれを使って水量

町田井戸は 渇水対策か

町田の農業用井戸を使うとい

答|渇水期の水量確保

● 北野 上下水道課長

量確保の目的で有効活用する。 第一、第四水源の渇水期に水



報告



≧Ⅲ二十三年度予算編成

二十三年度の重点的施策は、 防災体制の整備強化

3 道路交通網の整備 農業漁業用施設の整備 産業の発展と雇用拡大

を図る。 他も創意工夫を行い、有効な施策立案 教育環境の整備

他六件。 金事業とふるさと再生雇用特別基金事業 継続事業は、緊急雇用創出臨時特例基

ンター整備事業他七件 新規事業は、岸本防災コミュニティセ

職員の給与の見直し

ら実施する。 作業を進め、 年度中に見直しを行い、二十三年度から 会・六月議会で報告したように、二十二 けていた職員の職務級は、 国から「実質わたり」という指摘を受 予定どおり二十三年四月か 昨年の三月議

╣∥市営バス新ダイヤ

ダイヤによる運行を行う予定。 賃などの見直しを行い、七月一日から新 二十三年度以降の市営バスの路線や運

と土居経由に変更、現在は無料としてい 光・羽尾間での予約式運行の導入、野市 る七十五歳以上の運賃の半額負担など。 町と香我美町を結ぶ便の一部を本村経由 東川線の別役・奈良峠間と夜須線の国

国民健康保険税の税率改正

え、一般会計から特定健診・特定保健指 導に係る経費のうち、国・県支出金を除 いた経費を繰り入れ、基金の取り崩しを 者の方に負担を求めることは不可能と考 を取り崩す厳しい運営であった。 国保事業の財源不足を補えず、毎年基金 税率改正は、財源不足の全てを被保険 国保税率は、合併後二度改正したが、 不足額を補う税率とした。

○・五%、 均等割千二百円を引き上げる。 資産割七・五%、介護納付金分、 改正は、医療基礎分の所得割〇・七%、 被保険者の方には、景気の低迷が続く 所得割

「戸別所得補償制度

算などが加わる。事業を円滑に推進する より加入受け付けを行う計画である。 て制度改正などの説明会を開催し、四 に、三月中に国・県とともに農家に対し ために、地域水田農業推進協議会を中心 に畑作物の所得補償交付金や規模拡大加 二十三年度から本格実施となり、新た

新消防庁舎の建設

し、二十三年度末完成に向け取り組む。 完了したが、建築確認申請が遅れた。入 旧庁舎の解体工事は二十二年十二月に 施工業者が決定したら議会に提案

維持していくため、ご理解を。 中で新たな負担増となるが、国保会計を

△Ⅲ| 生活保護業務

2

続いている。 率一七・九%となっており、 点で、被保護世帯四百五十二世帯、保護 生活保護の状況は、二十二年一月末時 増加傾向が

の連携を強化し、支援体制をより一層充 含め、保護業務の適正な実施に努める。 実させるとともに、積極的な就労支援を 関係各課並びに社会福祉協議会などと (%=パーミル)

衛隊対策特別委 視

2月14日~15日の日程で広島県 東広島市原村演習場を特別委員会委員 人及び議長で視察を行った。目的は 演習場内で予定の訓練内容(覆道 撃訓練や実弾射撃時の音が外部に ないかなど)の現地視察であった。





その他、 報告があった。

2

市政を問う●

いっぱん質問

用地確保どんな努力を



斉藤朋子議員

給食センター問題は、最後の 検討委員会で委員から野市と香 我美・夜須の二施設案を議論し てほしいとの要望があったと き、野市町内での用地確保は不

答 比較検討

候補地の選択で市内三カ所の
● 松木 教育次長

用地を比較検討した際に、野市 町内での用地も含めて取得費、 造成費、排水対策、電気水道関 係、許認可関係、人家集落との 関係、地権者の意向などさまざ まな要素を比較検討した。

会でも、現地確認や比較検討を

本市の学童保育の運営形態

行い、現在の候補地に決定した。

| 第定済みか | 土地利用計画は

新庁舎建設は、合併協議会で 「本庁機能の充実を図るため、 「本庁機能の充実を図るため、 土地利用計画を策定、検討のう と決定しているが、土地利用計 と決定しているが、土地利用計

●光明院財政課長必要あり

十八年十月十日の連合審査会

な努力をしたか。

要がある。

が、二十三年度からの運営は。

おらず、統一すべきだと考える

金や指導員の賃金も統一されて

■ 岡本 こども課長

世力所の内、五力所が公設、 一力所が委託で運営。今後の運営 で、保護者の理解を得ながら保 は、委託方式に統一した は、委託方式に統一した は、委託方式に統一した は、委託方式に統一した は、委託方式に統一した

傍聴案内は

則公開だが、傍聴案内は。間地域審議会を開催することに間地域審議会を開催することに

答 広報紙などで

● 田内 企画課長

学童保育統

運営を

ページやケーブルテレビ、行政傍聴案内は、本市のホーム

記載している。

式に分かれており、保護者の負は、教育委員会の直営と委託方

担に公平性を欠く。保護者負担

一社協の場所はいならぬか

社会福祉協議会が吉川庁舎の工階へ移転して三年。エレベーターもない不便な場所へ、社協を置くことへの不満の声を聞く。ふれあいセンター内の社協く。ふれあいセンター内の社協く。が高齢のであった。今後どうするか。

★ 本庁舎建設

番良いか検討する。
番良いか検討する。



特別支援教育の環境は十分か

修として、 級の初任研



道夫議員

特別支援教育

● 伊藤 学校教育課長 部会を設置

小・中学校には、特別支援学級 通級指導の対象者が八人いる。 陥・多動性障害の診断を受けた 別支援の子どもが三十一人、 由、自閉症、ADHDなどの特 稚園には、知的障害や肢体不自 に四十六人、学習障害や注意欠 ①本年二月現在、保育所及び幼

からは、

ひずみの声も聞こえて

市だが、保護者や現場の教職員 育の推進」に取り組んでいる本

「一人一人が輝く特別支援教

県費負担で十二人の特別支援教 雇用事業などで七人の教育活動 をしており、小・中学校では、 支援員を追加配置している。 育支援員を配置するほか、緊急 で臨時職員を配置して個別支援 保育所や幼稚園では、市単独

との連携はスムーズに行われて が、職員の研修や特別支援学校 いないという課題もあるようだ 導する方法などを十分に学べて ②免許を取る過程で障害者を指

また、慣れない指導にストレ

②小・中学校では、特別支援学 制整備に努めていく。 を図るなど、特別支援教育の体 今後は、他事業を活用し増員

③特別支援を要する子どもの情

ト体制は確立されているか。 スを抱える支援員の校内サポー

> 報共有が、保幼小中連携の中で 市の連携はスムーズに行ってい 最も有効と言われているが、本

る。 組んでい 改善に取り 内容の工夫 指導方法· 修のほか、 年三日の研 センターで する教育の 童生徒に対 害のある児 活用し、障 応じ県教育 障害種別に 交流事業を 校教育実践 特別支援学

育研究会の また、教

は十分か。

が、特別支援教育支援員の配置 いない児童生徒もいるようだ 対象者数は。支援判定を受けて ①保幼小中学校の特別支援教育

いる。 他校との情報交換などを行って 置し、講師招へいによる研修や 中に「特別支援教育部会」を設 や校内外特別支援学級との交流 サポート体制は、支援委員会

る。また、年長児に対する県巡

ぐことができるよう試行してい 校への有効な支援体制を引き継

スマイルサポート事業で、小学 間を設けている。 ③今年度から、県の幼保小連携

内容、

支援シートなどを活用

指導計画書や関係機関での指導

会や担当者会において、

個別の

職員会で共通理解を図る時

う、所属長会で呼びかけている。

小・中学校移行時には、校長

学先の小学校から参加するよ 回相談員との協議の場には、就

アツードアの移動に対するニー

ト結果からは、移動制約者のド

ズの高さもうかがわれる。

県内でも実施している自治体

社会実験や実証運行、アンケー

昨年実施されたデマンド交通

福祉タクシー

導入を

への繋ぎを行っている。 コーディネーターによる保護者

待たれる福祉タクシー

利用者の声も

でもできないか。

低い福祉タクシー券制度を本市 は多いが、導入・運営コストの

● 田内 福祉事務所長 聞き計画へ

課・福祉事務所が連携し、県内 ども調査・研究していく。 の先進事例の実施状況や課題な 検討課題もあるが、高齢者介護 的の範囲をどう設定するかなど 対象者や利用限度額、 利用目

画に盛り込んでいく。 期障害福祉計画の策定委員会や 自立支援協議会でも協議し、 福祉計画・介護保険計画、 一十三年度策定の第五期高齢者 利用者の意見も聞きながら、 第三 計

し、計画的な連携や担任または

組みなども検討する。

取り組み、地域の支え合いや仕

成を目指す。

協働のまちづくり指針の策定に

新年度から自治基本条例と 職員の意識改革を行う一 どで、できないとの意見であっ

識の変化や人手不足・高齢化な

地域でできていたことが住民意 対する厳しい声のほか、今まで

● 仙頭 市長

市職員の地域への関わり方に

市民協働の課題と取り組みは



矢野佳仁議員

意欲持つ人材 育成評価を

意欲の持てる人材育成を考えた なって解決していこう」という へ事評価をしているか。

一地域の課題を住民と一体と

協働する人材 育成目指す

市政懇談会を終え、市民と協

● 仙頭 市長

れから何に取り組もうと考える で、どのような課題が見え、こ 働のまちづくりを進める視点

住民と一緒になっ ンティアなどの加 は社会貢献・ボラ て市民と協働でき いやりの心を持っ や目線で考え、思 なるよう、人材育 て取り組む職員と 点項目も設けてお いる。人事評価に る職員」を掲げて して「市民の立場 目指す職員像と 地域の課題を

今後も意見聞き

議論する

● 別役 教育長



企画が進む「お中元カタログ」

問 統合給食の 議論不十分

地は山と川に挟まれた低地で、 らためて賛否を問え。また、候補 疑問だ。計画の全体像を示し、あ 衛生環境面でも不適地である。 施設設計及び運営体制となるか 討された意見や声が反映された 議論が不十分との声が多く、検 統合給食センターの決定に、

予定地は 環境不適地だ

適地だ。市長はどう思う。 食を扱う者の目から見たら不

答 改善すべきは 改善する

● 仙頭 市長

ところは改善する。 日陰地でもあり、 改善すべき

地域ブランド化の 今後は

のように展開するか。 業であるが、全体事業は今後ど るごとブランド化戦略」の一事 カタログ販売事業は「地域ま

● 久武 商工水産課長 認定や組織の

設立を進める。 との連携を図り、地域産品に付 と市民、加工・販売者など、産 なく、産業間、教育・行政機関 後は地域産品や観光資源だけで 業間の連携が芽生えてきた。 加価値をつけて情報発信してい く香南ブランドの認定や組織の カタログ販売事業で、生産者 **今**

設計には出された意見をしん

した上で計画推進に取り組む。

しゃくし、運営体制についても

保護者の意見を聞きながら議論

検討する必要があり、

引き続き

施設設計などの過程で詳細を

のリスクや衛生環境面は問題な 現場の意見を尊重する。災害面

雇用を考えた 指定管理を

う運用しているか。 民サービスの向上、安定的で継 続的な運営、労働条件などの配 たが、安上がり目的でなく、住 **愿された地域雇用の場となるよ** 務省から八つの留意点が示され 指定管理者制度の運用で、 総

効果的な 運営と雇用に

學 光明院 財政課長

民間の発想・行動力で効果・効 立てたい。 れている。今後も民間雇用に役 成、住民サービスの向上は図ら 率的に管理・運営し、目的の達 に重点をおいて指定している。 運営維持管理と業務遂行能力

簡易水道施設整備計画は



間 耐震化は

更新により施設は耐震化され

● 北野 上下水道課長

保するため、各配水池に緊急遮 災害時などに配水池の水量を確 震化を計画し、管路の破損時や 断弁の設置を計画している。 施設及び管路の更新整備は耐

画は。

水道施設整備更新事業の整備計

中期財政計画主要事業の簡易

問 市内業者優先か

先で対応するか。 施設設備工事は、 市内業者優

整備計画である。

赤岡・吉川町の水道施設の更新 い、二十八年度を目途に夜須・ ● 北野 上下水道課長

更新整備

| 二十八年度目途に

上水道と簡易水道の統合に伴

Win できる限り

● 北野 上下水道課長 取り組む

収を計画している。

の隣接地を候補地として用地買

合した新配水池を夜須運動広場

夜須町は、二つの配水池を統

取り組んでいく。 簡易水道施設設備更新事業で できる限り市内業者優先で

池の建設が可能であるので、統

水池が隣接し、敷地内に新配水

赤岡・吉川町施設の更新は配

合した配水池整備を計画してい

問 新庁舎建設の 概要は

金運用)が示されていない。 新庁舎建設の概要(図面・ 資

十六年度に作成した概算の資料 がある。しかし、消防庁舎建設 などを優先させるため延期して ● 仙頭 市長 庁舎建設の概要は、合併協が

いた。状況も変化したので、当

作成する。 初予算に庁舎基本構想支援業務 委託料を計上して、基本構想を

支所機能の 充実が必要

問題はない。 年間定着した分庁方式は、適正 機能の更なる充実が必要だ。五 北部の限界集落化などで、支所 に配置されており、何ら大きな 少子高齢化の進行、人口減、



市民の暮らしを守る配水池

り、各担当課と共に地域の課題 だけで全ての対応は困難であ 課題に取り組んでいるが、支所 地域の相談ごとや支所単位での た、支所機能についても窓口業 口として対応する。 務はもとより、身近な地域の窓 に取り組むべきと考える。ま ● 仙頭 市長 支所の重要性は認識しており

|| || 北庁舎の利用を

施し、以後北庁舎の検討を。 **丁舎の耐震診断・耐震改修を実** 北庁舎を利用して、早期に本

|答||北庁舎は取り壊す

● 仙頭 市長

と耐震改修を予定。 転した後に現庁舎の大規模改修 に新庁舎を建築し、新庁舎に移 計画は北庁舎を取り壊した後

要で、合併特例債の活用ができ る期間に庁舎建設をしたい。 現庁舎は老朽化が進んでお 大規模改修と耐震改修が必

地域の窓口 より身近な り短縮しなければならず、

設計

工事発注までの期間を可能な限

随意契約を行った理由は、

本体

実施設計委託業務を土改連と

學 仙頭 市長

設計変更だ

ら受けているのは、土改連のみ

容を増やす。

算システム」の使用許諾を県か サルタントで「高知県新土木積 する必要があった。県内のコン 業務から積算業務まで一括発注

重大な設計ミス



市内業者の

設計ミスではなく設計変更だ。 であるため、随意契約を行った。

経験者を交えて調査し、 は指導などが必要ではないか。 ーカンパニーや業法違反業者 市内業者の実態を把握するた 市職員、市議会議員、学識 ~

は、約七百以の内、設計どおり

徳王子灌水送水管布敷工事

ŝ 実態把握を

● 山本 副市長

なぜ一度も関わったことのない 入札で決定していたが、今回は は重大な設計ミスだ。今までは

業者を随意契約で決定したか。

く調査する。 調査は必要だ。できるだけ早

問 設計委託料 撤回せよ

りきの政治姿勢で、少数意見に ることは断じて許せない。設計 明 耳を傾ける謙虚さは全く見られ 委託料は撤回せよ。 ない。教育委員会のまとめも不 朗なまま、 統合給食センターは四千食あ 基本設計を計上す

● 仙頭 市長

教育委員会からの審議結果など を基に、市長として判断した。 検討委員会での検討結果及び

問 三つの宿命は

どう解決するか。 は工場、食育に向かない。③ア レルギー対応ができない。)を、 (①民間委託になる。②実態

答解決できる

● 仙頭 市長

民間委託はしない。 ①人件費と委託料との比較で も、経費節減とならないので、

可能だ。 の栄養士を配置して対応する の対応だ。統合給食センターで ③アレルギー対応は、 ば、今までできなかった食育も ②規模がある程度大きくなれ 食中心で対応し、 まずは現在のように、除去 新たにアレルギー対応中心 徐々に対応内 除去中心

大規模給食センター三つの宿

縮尺: 1/10,000 久保田 香我美町下 刈谷水源 ポンプ新設 0.7m3/分×1台 香我美町 0 送水管VP200 川谷 m 送水ル 送水ル--ムポンド ポンプ新設 1.0/m3×2台 若一王子宫 ムポンドから受益地へ 土居水源W9 ポンプ更新 200m 1.0m3/分×1台 徳王子共同灌水施設位置図

国保税

げはやめよ。 を超えている。 されている。市民の負担は限界 員は国保に入れ」の言葉に凝縮 市民の怒りは「市長を含め職 引き上げはやめよ 国保税の引き上

強く要望 国庫負担増

■ 仙頭 市長

理解してもらいたい。今後も国 とは適当でない。厳しい経済状 況のなかでの負担増となるが、 てを、一般会計から補填すると 税負担の公平性から不足の全

庫負担の増額を強く要望する。

高齢になっても、 安心できるまちづくりを



①二十一年度から取り組んでい

と課題は。

の後の対策は どが研究課題とのことだが、そ い、移動販売、宅配サービスな 通の充実、住民同士の助け合 民対策に対する答弁は、公共交

見直しされた市営バス

②二十二年六月議会で買い物難 るまちづくり協議会の進捗状況

答の地域の課題解

スリストを作成しては。

● 田内 企画課長

組織化や活動支援を行い積極的 の六協議会とみどり野地区の計 七協議会だけ。今後は自治会の ①町づくり協議会は、香我美町 な支援をする。

③事業主体となる商工会や商店 の収集を行うとともに、生鮮産 ②現時点では各地域の事例など との検討、協議が必要。今後、 も含め検討する。 検討している。一部地域での移 品などの入手困難な地区を把握 商工会、商業部会を中心に関係 動販売の話もあるが、このこと した買い物弱者マップの作成を

問 タクシー 制度を 運賃割引

者などで話し合う。

年々増加していくことを想定 デマンド交通の実証実験を実施 し検討をしたが、オンデマンド 移動手段をもたない市民が 市営バス運行体系の改正、

③買い物弱者対策として商工会 などと連携して市内宅配サービ 共交通バスも限界がある。 タクシーは課題が多い。また公

ではないか。 度を考えることも選択肢の一つ あわせたタクシー運賃の割引制 高齢者のニーズと市の実情に

> 望する場合は手続きを支援。現 認し、無償給付チューナーを希

在、二百十四件の無償給

チューナーの希望がある。

答|策定委員会で

タクシー乗車運賃割引制度につ ■4 小松 高齢者介護課長 今後の検討として高齢者への

画・介護保険事業計画の策定委 事例や利用者の意見なども聞き、 員会で検討、協議していく。 二十三年度第五期高齢者福祉計 現行制度の見直しも含め、先進 額、利用目的の範囲の設定など、 いて対象者の範囲や利用限度

問 地デジサポートは

デジ難民に対するサポート体制 は万全か。 ボート体制が求められるが、地 低所得者、高齢者世帯へのサ

ケースワー

● 田内 企画課長

支援対象世帯のうち、在宅生

る。一方学級担任の六八%は指 ション、意欲、態度の育成であ 修となる。狙いはコミュニケー 年四月から小学五年、六年で必 とした新学習要領が示され、本 十九年度末、英語活動を必修

取り組みは小学校の英語

だ。 導に自信がないとの分析結果

● 伊藤 学校教育課長

一年前から

究などの研修を実施。その成果 導資料も作成し、小中学校教員 英語ノートを活用し本市版の指 を基に取り組んでいる。 による授業の相互参観や授業研 二十一年度から文科省発行の

らケースワーカーが訪問した際 活保護世帯は、二十二年九月か

に地デジ対応テレビであるか確

市民に何を伝える



は何ができるか。 まえて、市民に何を伝え、行政 国民健康保険事業の実情をふ

答国に負担増の

● 仙頭 市長

負担をお願いしたい。 回税率改正して被保険者の方に 国保会計を維持するため、今

があり、抜本的な制度改革が必 は、市の取り組みだけでは限界 国保会計の健全な財政運営

の増額を要望する。 市長会や県を通じて国庫負担

自主放送番組の

ケーブルテレビを生かした自

のPRを進めよ。 主放送番組を作り、 健康づくり

検討課題とする

∰ 仙頭 市長

とする。 づくり自主放送番組も検討課題 健康の関心付けのため、健康

問 受診率向上の 実態は

状況と活動内容は、 であるが、現在の推進員の配置 推進員や地区組織の協力は大切 受診率向上が進まない。健康

野市九十八人・夜須五十 十一人で不在の地区もあ 七人·香我美八十八人· ● 宮崎 健康対策課長 (・吉川十八人の二百七 健康推進員は、赤岡十

受診票の配布は、個人

示している。

勧奨ポスターを作成し市内に掲

問 職域団体との 連携は

携強化の実態は。 事業所などの職域団体との連

出前勧奨や チラシの配布

● 西村 市民保険課長

用チラシの配布を行った。 出向き特定検診の説明勧奨を行 JA女性部・青年部の総会に 商工会・漁協には受診勧奨

問 受診率に 差はあるか

町内会の有無で受診率に差はあ るか。あれば改善策は。 まちづくり協議会や自治会・



進員の文書配布は中断し、受診 情報の関係で二十二年度から推

● 西村 市民保険課長

説明会や、啓発活動を進める。 である。低調な町内会単位での があり、健康意識の向上が課題 が活発な地区と低調な地区で差 受診率は、健康推進員の活動

保健指導は

体制及び課題と対応策は。 保健指導の企画・立案や指導

保健師と栄養士で

健指導を実施している。 対象者を選定し、六カ月間の保 クシンドロームの基準に基づき ● 宮崎 健康対策課長 特定健診受診後、メタボリッ

やすい内容の検討が必要であ 題は、指導技術の向上と参加し を設け、自主グループの組織化 が困難などである。対応策とし る。参加者は、生活習慣の改善 式で行い、個別指導も行う。課 師十人と栄養士三人が、教室方 養士が計画立案し、指導は保健 て、月一回の栄養・健康相談日 関係する課の担当保健師・栄

健康意識の 均一化を

を検討し、実施した事業は評価

を行い翌年度につなげる。

|| 家族との連携は

交流は。 での保健指導や家族との連携や 保育所、幼稚園、小・中学校

答(保育所·幼稚園

では

● 岡本 こども課長

師が状況の補足をする。 や連絡帳で情報交換をし、 子どもの心身状態は、送迎時 看護

防止に努めている。 早期発見・重症化・感染拡大の 長を把握し、発達の遅れなどの 身体測定や内科検診などで成

小学・中学校では

● 伊藤 学校教育課長

養指導を行う。 を指導し、肥満傾向の子ども は、保護者へ食事やおやつの栄 疾病の予防措置や治療の必要性 学年当初に健康診断を行い、

護者の連携を図っている。 な予防方法を知らせ、学校と保 ポスター・保健だよりで必要

住宅リフォーム助成制度 緊急対策で取り組め



朗議員

取り組む。 内の中小零細事業者の振興策と して修繕や工事発注など配慮し

締結できるか 自衛隊との協定書

告がない。自衛隊側と「現在も 組織づくりは、どこまで進んで だが、締結できるのか。また、 協議中(諸般報告)」とのこと いるか。 自衛隊と市・地元・各団体との ない。議会の特別委員会へも報 約束した四月末まで一月しか

元業者への発注を条件に、住宅

住宅リフォーム助成制度は地

として、創設する考えは、

仕事起こしと地域経済活性化策 く不況の中、中小零細事業者の 自治体で取り組んでいる。 助するものだが、全国百七十五 改修費に対し一定額を市民に補

長引

● 仙頭 市長

別委員会に案を提示し、四月ま は、委員会で協議中。 でに締結したい。基本的な協定 三月十七日に議会の自衛隊特

度内容にばらつきがある。

この事業は実施自治体での制

また、県内では須崎市が、二

● 仙頭 市長

鹄 TPP反対の 先頭に立って

は全域が過疎地地域の指定でな 財源として計画している。本市 十三年度から二カ年間過疎債を

財源確保が困難であ

る。二十三年度の事業では、市

に燎原の火のごとく広まってい TPP参加阻止運動は、 全国

ジウムや反対集会が連日のよう に開催されている。 関係団体が連携し、シンポ

きつつある。 運動は広がり、世論は大きく動 国民は内容を知るほどに反対

の農業被害の概数だけでも公表 動すべきだ。また、せめて本市 市長は市民の先頭に立ち、行

反対を伝える 国に強く

● 仙頭 市長

生活を守る。 の影響が十分議論されていな を通じ各団体と連携し、市民の く反対を伝える。あらゆる機会 国の社会・経済・文化などへ 市長会などを通じ、国に強

て輸入品になる。 は八〇%、乳製品や砂糖はすべ 一般的に水稲は九〇%、牛肉

問 「統合給食センター 不十分な政策決定

まちづくりへの呼びかけと現実 うとしている。市民との協働の の大原則による手法に対し、大 なる疑問がある判断を今、下そ 執行部は民主主義と住民自治

> 方であった。どう総括するか。 の落差は驚くばかりだった。統 また「約束した内容は実施(諸 は市民参加での政策決定のあり 般報告)」というが、誰が検証す 合の是非もあるが、問われたの



■ 別役 教育長

で、保護者や現場の声を聞くな 基本的方向性を検討する中

委員会で検証する。

設計や建設段階で必要に応じ組

織を作る。 約束したことは教育



自衛隊の地元説明会

り設計に生かす。 ど市民参加で行うべきだった。 案は真摯に受け止め、 者に任すべきだった。意見や提 また、会長には私が就かず第三 者が多数含まれ、意見が出しに くかったという見方もあった。 現在の検討委員会は解散し、 検討委員会は教育委員会関係 可能な限

防災体制の

体制の整備強化をしたいと考え ①南海地震をはじめとする防災

●仙頭

市長

どう取り組む重点施策



ている。保育所・幼稚園・小

り組むか。 年度、重点施策五項目とどう取 出ない市長の香南市像、二十三 合併して五年、何回正しても センター整備事業を計上。

③産業の発展と雇用拡大を図る ②合併新市の一体性を強化する 防災体制の整備強化 ①南海地震対策をはじめとする 道路交通網の整備

事業展開 ④生産基盤である農業・漁業用

⑤学校施設をはじめとする教育 施設の整備

環境の整備

として、木造住宅耐震改修助成 中学校施設の耐震化が来年度で 事業・岸本防災コミュニティー 化を順次図っていく。主な事業 設となる主な地区公民館の耐震 完了する予定。今後は、避難施 設備強化事業や企業誘致として ③若い人たちに、本市に残って の拡大を図り活気のあるまちづ もらえるまちづくり、就労人口 農業施設整備やレンタルハウス 工業団地造成事業を計上。 くりに取り組む。そのために、 市道の整備を計上。

津波で破壊された東松島市内 計上。 ⑤教育は非 ける基盤づ 備をして働 用施設の整 第一次産業 業・漁業の である、農 ④基幹産業 農業・漁業 基盤である ために生産 たい。その を元気にし くりを重点 に置き予算

③耐震診断は、

四百三十一軒

議検討していく。

する道路交通網の整備を図って ②道路網の整備が十分といえる 状況でない。市の一体性を強化 いきたい。事業として橋梁改 学校施設をはじめとする、 動場改修事業 • 夜須中学校校舎 事業として、赤岡小学校屋内運 施設の充実を図っていく。主な ター設計委託料などを計上。 光発電設備設置事業・給食セン 改修工事、学校設備として太陽

どう取り組む

①ソフト・ハード面から報告が

月から各町の自主防災組織連絡

援方法を検討するため、今年六 報活用も含めた全体としての支

会で説明し、情報を何のため

に、誰に提供していくべきか協

②災害時用援護者について、情

所は検討していく。

していきたい。市に不具合な箇

「自主防災活動を行く」を活用

マニュアルは県が作成した

寸

● 宮田 防災対策課長

①バランスの取れた全体的な安

ものと認識

している。

常に重要な

助率の拡大を要望していく。 円なので、国・県にたいして補 耐震診断は個人負担が三千 改修費補助金は上限六十万

となっている。

震改修は五十二軒で一・四二%

で、対象宅数の一一・八%、

耐

災時だけでなく災害時には、 のあり方を共に考える組織とし 心・安全への底上げが必要。 意識の向上・継続、 て、また地域防災計画を考える たすと考えている。さらに防災 王防災組織が重要な役割りを果

公助の整備

自

防災対策

組織として、自主防災組織一〇

〇%の設立に力を入れていく。

のマニュアルはできないか。 では進まない増額は考えられな 百万円は必要だ。上限六十万円 るが、耐震補強費用は最低でも 断・耐震補強に補助金制度があ 耐震補強の進捗状況は。耐震診 ③現在の個人住宅の耐震診断・ 簿か資料の提供はできないか。 ②組織づくりの基礎になる、名 ことだが、活動・訓練など、市 で一〇〇%組織率を目指すとの 防災組織率八三%、今後二年間 あった。二十三年度防災対策何 に力を入れて取り組むか。自主

畨議し 666666

議案

三月議会の審議結果

専決処分の報告について (一) 五号 人権擁護委員候補者の推薦に

教育委員会委員の任命につい (全員異議なし)

(全員同意)

非常勤の特別職の職員の報酬 一般職の職員の給与に関する 及び費用弁償に関する条例の 一部を改正する条例について

特別会計設置条例の一部を改 正する条例について 条例の一部を改正する条例の 一部を改正する条例について

改正する条例について 国民健康保険税条例の (以上全員賛成=可決)

市営バス事業に係る施設の設 部を改正する条例について 置及び管理に関する条例の

過疎地域自立促進特別事業基 金条例について (以上賛成多数=可決)

> 公共用財産管理条例の一部を 改正する条例について

改正する条例について 道路占用料徴収条例の一部を 土地環境保全条例の一部を改

放課後児童健全育成事業に関 する条例の一部を改正する条 正する条例について

について 香南香美衛生組合規約の変更 例について

水産機能施設(赤岡漁港区域 水産機能施設(吉川漁港区域 市ポートマリーナ施設の指定 内)、吉川漁港施設及び香南 管理者の指定について

第1直販所・共同加工施設の 第2直販所・共同加工施設の 指定管理者の指定について

地場産業活性化交流プラザ、 ヤ・シィ広場、地域情報セソ 指定管理者の指定について ターの指定管理者の指定につ

一十二年度一般会計補正予算 (第四号) について (以上全員賛成=可決)

二十二年度国民健康保険特別 (賛成多数=可決)

二十二年度簡易水道事業特別 二十二年度介護保険特別会計 会計補正予算(第四号)につ 補正予算(第二号)について 補正予算(第四号)について

計補正予算(第三号)につい

二十二年度農業集落排水事業 について 特別会計補正予算(第二号)

二十二年度漁業集落排水事業 特別会計補正予算(第三号)

内)の指定管理者の指定につ

二十二年度水道事業会計補正 二十二年度工業団地造成事業 予算(第二号)について

二十二年度後期高齢者医療保

・二十三年度一般会計予算につ (以上全員賛成=可決)

会計予算について

二十二年度老人保健特別会計 会計補正予算(第五号)につ

二十二年度下水道事業特別会

特別会計補正予算(第二号)

険特別会計補正予算(第三号)

二十三年度国民健康保険特別

二十三年度後期高齢者医療保 険特別会計予算について (以上賛成多数=可決)

二十三年度介護保険特別会計 予算について

二十三年度香南香美地区障害 者自立支援審查会特別会計予

二十三年度簡易水道事業特別 二十三年度工業団地造成事業 特別会計予算について

二十三年度下水道事業特別会 計予算について 会計予算について

二十三年度農業集落排水事業 特別会計予算について

二十三年度漁業集落排水事業 二十三年度水道事業会計予算 特別会計予算について

計予算について 二十三年度工業用水道事業会

(以上全員賛成=可決)

意見書

●燃油減免制度の継続を求める (全員賛成=可決)

三月臨時会の審議結果

スポーツ施設の設置及び管理 る条例について に関する条例の一部を改正す

使用料条例の一部を改正する 消防庁舎建設建築主体工事請 条例について

二十三年度一般会計補正予算 負契約の締結について (第一号) について

(以上全員賛成=可決)

編集後記

ランティアで宮城県へ行き、 原発事故など、私の災害に対 運営を自分の目で見ることが 津波の脅威や支援センターの な出来事であった。 4月にボ する認識を塗り替える衝撃的 る甚大な被害や現在進行中の 東日本大震災は、津波によ

直しに生かしていきたい。 における防災対策の早急な見 今回の経験を元に南海地震

で引張 市議会だめ