

3月定例会は、2月24日

された。 号)など30議案が審議され、 正する条例、 南市監査委員の選任、 ら3月25日まで開催された。 いずれも全員賛成により可決 個人情報保護条例の一部を改 市教育委員会委員の任命、 専決処分の報告3件、 般会計補正予算(第7 令和3年度香南 香南市 香南

1) 主な質疑内容は以下のとお

単一

教育次長

行なう

セット数の見直しを

問

含まれるか

CO2モニターは

当初、子育て応援チケット

正予算の事業別資料では、

消

文部科学省の令和3年度補

正予算 (第7号) 議案第18号 令和3年度香南市一般会計補

の対象者を5300人と見込

問 子育て応援チケット の減額は

ビニ交付の評価は。 ト」減額の主な理由と、コン カーニバル「子育て応援チケッ 商工振興費の香南BIG

> 額の大きな要因となっている。 ていたが、実際は一人当たり1 セットとして1万⑩セット セットで発券したことが、減 分、委託料14万5千円を計上し 1人当たり1万円分を2

券システムは、生活圏内に複 数の店舗があり、24時間年中 コンビニエンスストアの発

る利便性の高 無休でチケッ 必要だが、対 端末の操作が 券には、店舗 さがある。 トを発券でき に設置された

で使え

象保護者の年 末操作の支障 代が若く、端

約200店舗

応

対応とした。 ニ交付のみの が少ないと判 断し、コンビ

2モニターが自治体への補助 における感染症対策等支援事 対象経費になっている。学校 毒液やマスクと並んで、CO モニターは含まれているのか。 業1085万円の中に002

対象とはなっている

● 三木 学校教育課長

市として統一することは考え 学校からの購入要望に応じ、 ていない。 の条件が大きく異なるので、各 室の状態や教室の児童生徒数 なっているが、学校によって教 CO2モニターも対象とは

議案第6号

する条例 定委員会設置条例の一部を改正 香南市自転車活用推進計画策

のお店

店

応

の推進体制は 障害者サイクリング

する中で、関連する委員の参 いる。委員を20人以内に増員 後も障害者のサイクリング等 を推進していく計画となって 講習を毎年計画しており、 本市では、タンデム自転車 今

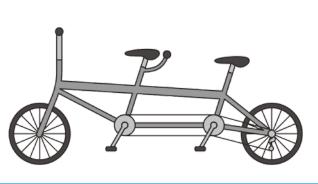
画の予定は。

知見団体等に意見を

● 浜田 商工観光課長

障害者のサイクリング推進に 害者連合会の視覚障害生活訓 ついての意見を聞いている。 練指導員に参加してもらい、 公益財団法人高知県身体障

続き声がけをして行く。 知見を有する団体などに引き のサイクリング推進に関して どを開催していく予定で、 習会やパイロット養成講座 たな委員の選定には、障害者 今後もタンデム自転車の講 新 な



部を改正する条例

香南市国民健康保険税条例の

問

今回の改正は国の改正の

うち、未就学児の均等割

議案第川号

総務常任委員会審査

うが、限度額引き上げは入れな 額を半分にする部分のみだと思

おり可決すべきものと決定した。 結果、いずれの議案も原案のと 7議案が付託され、審査した 主な質疑内容は、以下のとおり。 いのか。

議案第7号

部を改正する条例 続き及び効果に関する条例の 香南市職員の分限に関する手

る。

議案第10号の一般職の職

構想の変更

問

部改正については、職員組合

員の給与に関する条例の

問 要なことだが、変更に

正についても組合との話はした たと言っていたが、本条令の改 とも協議し一定の理解を得られ

● 西内

要な計画の変更により、ボトム 総括した基本構想にも変更が牛 アップで基本施策や分野ごとに 教育振興基本計画や地域 防災計画など分野別の重

問 るのか。

● 西内 企画財政課長

てるタイミングではなかった。 就任した時点では、 く施策、事業に関りが持 細か

● 宮﨑 税務収納課長

に併せて専決処分を予定してい 度末の税制改正による政令施行 限度超過世帯の限度額は 地方税法になるので、年

経緯や現状、今後の方向性を確

認した上で、続けるべきものは

続ける、加えるべきものは加え

くれという話はなく、今までの

議案第17号

るということだった。

継続していくことが、今後、

第2次香南市振興計画の基本

至った理由は。 基本構想の変更は大変重

必要と考える。

の思いを反映させるために逆に 計画の施策や事業について市長

しては、機器を新しくすること 管理費の軽減が目的で、効果と

の機器類の更新及び維持 維持管理計画は対象施設

で水質保全につながる

企画財政課長

結果、

いずれの議案も原案のと

6議案が付託され、

審査した

おり可決すべきものと決定した。

主な質疑内容は、以下のとおり

じた。

議案第6号

進めた。

) この分限の手続きについ ても組合と協議しながら

総務課長

新市長の思いは入ってい

する条例

定委員会設置条例の一部を改正

香南市自転車活用推進計画策

問

委員の構成について教育

機関の代表者の想定は。

見直すから事業や計画を止めて 長に報告したが、ゼロベースで 基本構想の変更についても市 市の教育委員を考えている。

問

● 西内 上下水道課長補佐



産業建設常任委員会審査

● 浜田 商工観光課長

協議している。 ヤ・シィとの間で、 から6時の利用が最適と 9 時

も含めて協議していく。 今年度策定委員会の中でルール 取り組む形にはなっておらず、 乗り捨ては現在システム的に

● 浜田 商工観光課長

議案第22号

5 教育部会の委員の中か 南国署の交通課長や

水事業会計補正予算

(第4号)

令和3年度香南市農業集落排

議案第13号

問

条例 に関する条例の一部を改正する ヤ・シィ広場の設置及び管理

ている。策定する計画の内容と

合わせて1500万円計上され

画委託料は、当初予算と 農集排維持管理適正化計

効果の想定は。

間の違いの影響は、 の場合、各施設の営業時 自転車の利用で乗り捨て



議案第28号

計予算 令和 4 年度香南市水道事業会

いるか。 が、工事日程の変更は想定して 1900万円が計上されている 問 る遺跡発掘調査委託料 母代寺配水池工事に関

寺田 上下水道課長補佐

入路と配水池の造成工事、6年 樹木の伐採、5年度に進 令和4年度に発掘調査と

を行い完成予定である 度から7年度にかけて本体工事

事業会計予算 議案第29号 令和 4 年度香南市公共下水道

ている。複式簿記のため数字の **未払金は約2700万円減少し** 問 令和4年度末の未収金の 残高が2千万円増加し、

● 西内 上下水道課長補佐

予算を組んでいるか。

変動は理解するが、どのように

や保守委託業務の請求が4月以 降の支払いとなり見込みを計ト 処理施設の3月分の維持管理費 税の還付分が増加。未払金は、 収入と支出から見込まれる消費 分に加え、4年度予算の

議案第30号

水事業会計予算 令和 4 年度香南市農業集落排

は14戸、人数にして19人増加し の中、 合併処理浄化槽は 前年度より、戸数 人口減

委託料は198万円。

ている。今後の加入率の目標は。

議案第26号

● 西内 上下水道課長補佐

目標は定めていないが、 水洗化戸数・人口は特に

る予定をしている。 軒でも多くの加入者を増や 前年度の0・5%程度増え

教育民生常任委員会審査

おり可決すべきものと決定した。 結果、いずれの議案も原案のと 主な質疑内容は、以下のとおり。 9議案が付託され、審査した

議案第19号

険特別会計補正予算 (第4号) 令和3年度香南市国民健康**保**

保連合から他の事業者に切り替 の額と業者への委託費用は えたと思うが、特別調整交付金 問 算定基礎資料の作成を国 数年前から結核・精神の

● 恒光 市民保険課長

る金額は1255万1千円で 令和3年度の特別調整交 付金の結核・精神に占め

> 別会計予算 令和 4 年度香南市介護保険特

捗状況は。 問 能型居宅介護事業所の進 7期計画分の小規模多機

● 都築 高齢者介護課長 3月までに市の指定許可を受け **肔設整備を開始している。5年** 父付決定を受け、夜須町坪井に 7.護基盤整備等事業費補助金の 令和2年11月に選定した 事業者は、3年度に市の

たか。

● 都築 高齢者介護課長

賛成者 提出者

孝志 治水

西内

賛成者

岡本

審査を経て4年3月に事業

模で特別養護老人ホー に県の指定許可を受け、80床規 **旭設整備を行い、6年3月まで** 事業者は県の補助金を活用し ムのサー



小規模多機能型居宅介護事業所の整備予定地 (夜須町坪井)

サービスを開始する予定。

特別養護老人ホームの増 床計画はその後どうなっ

ロシアによるウクライナ侵略を

発議第1号

非難する決議

負選定をした。 令和3年9月からの公募 に1事業者の応募があ

領土を侵害するもので、厳重に の侵攻は、ウクライナの主権や とされることに、本市議会は重 社会の秩序の根幹を揺るがしか 州にとどまらず、アジア、国際 設が攻撃を受け、女性や子供を ない。学校や病院などの民間施 ねない極めて深刻な事態を引き 軍事侵攻は、国際法、国連憲章 大な懸念を表明する。ロシア軍 起こすもので、断じて容認でき 含む民間人に犠牲者がでている に違反する。ロシアの行動は欧 ロシアによるウクライナへの

土の一体性の尊重を強く求め 件撤退とウクライナの主権や領 よって、 ロシア軍の即時無条 抗議する。

※全員賛成にて可決

ビスを開始する予定。

審查特別委員会

る事業に影響はないか。 信以上となっているが、今年や

合 速やかな

●▼西内企画財政課長 一人札・着工へ

おいか 来年度に圧迫は

のではないか。
で、来年度に入ったら圧迫するで、来年度に入ったら圧迫する

答とどめられる

● 西内 企画財政課長

3つの事業の主な財源は緊急の負担が最小限にとどめられが災・減災事業債である。対象が災・減災事業債である。対象がの負担が最小限にとどめられる。

問 支所の在り方は

いくべきでは。 機構の在り方として再度考えて 所自体が考える部分ではなく、 方の在り方については、支

答 一体となって運営

単 北村 総務課長

運営していきたい。

・支所長会を継続し、支所組織を地域支援課を含め、支所が連携題、取組を共有しながら、本庁、題、取組を共有しながら、本庁、

造 投票率アップへ

はないか。 悪率を上げるため、できること 選挙啓発に本腰を入れて、投

● 北村 総務課長

組みについて検討する。
を研究し、投票率が上がる取り付する経費を計上している。調して、応募者全員に図書券を配い選挙啓発作品を小中校へ周知い選挙啓発作品を小中校へ周知い

実施状況は。 避難タワーの夜間避難訓練の

答|機会を見て呼びかけ

かけをしたい。 には難しいが、機会を見て呼びを間訓練を行っている。実質的を目主防災組織の中で1か所が

語 支所費の配分は

ものを配分するのみか。
支所費は地域支援課所属時の

答移管による予算

□ 岩田 地域支援課長

事業の移管による予算額である。あくまでも地域支援課からの

門 定住の効果は

問

金の在り方は地域活性化総合補助

たのか。定住にある程度の効果はあっ

| | 効果はあった

とない地域について、市全体と成金がない。助成金がある地域

治会・協議会のないところは助

地域活性化総合補助金は、

自

して補助金の在り方を考えるべ

● 岩田 地域支援課長

当協力隊の効果は

ついて、効果と起業の中身は。地域おこし協力隊の事業費に

答記業の予定がある

● 岩田 地域支援課長

がでいる。 地域おこし協力隊の起業補助地域おこし協力隊の起業補助

どが予定されている。
来年度は就農に向けた起業な



香南市HPから

** 地域のまとまり** として** 岩田 地域支援課長** 集落の維持という観点からも、現在は自治会・協議会という地域のまとまりに補助金を交う地域のまとまりに補助金を交付していきたい。

問 自主防が備蓄すべき

区別は。自主防災組織が備えるものとの自主防災組織が備えるものとの

一二日分二日分の記録の

本市では想定避難者1万2千人の1日分を備蓄し、4日目からは県外からの支援が届くのらは県外からの支援が届くの自主防と家庭での備蓄を考えて

問

補助金の終了後は

助金の支援は3年間だが、補助 金支援後の岸本集落活動セン 置基準は ターの収益事業の状況は、 集落活動センター推進事業補 また、集落活動センターの設



岸本集落活動センタ

個別避難計画の進捗は

アの完了見込みは。 事業について、個別避難計画の 今年度の策定状況と、浸水エリ 災害時要配慮者避難支援対策

5年度中に完了する

● 岩田

地域支援課長

収益は出てない

現在はほぼ収益は出ていない

● 松田 福祉事務所副所長

きて無い。野市町の土居地区・ きているが、本人確認がまだで ている。夜須地区も計画はで 地区の個別避難計画は完了し 令和3年度中に赤岡地区と吉

携するつくり方をしていきた

ては協議会を中心につくってお ないが、現在のつくり方とし 状況である。また、設置基準は

今後も協議会や自治会と連

集落活動センター への協力は

るのか。 について、市がどこまで協力す 集落活動センターの活動不振

年度中には完了する予定で進め

4年目以降も交付 問

● 岩田 地域支援課長

題は。

業について、本年度の実績と課

高齢者の可燃ごみ個別収集事

個別収集事業は

単独補助金として∭万円を交付 助金が3千万円、それが終わる している。 と、事業内容を精査の上で、市 3年間で県と市を合わせた補

介護認定者の負担軽

減を図る

から5の中程度の人との均衡を 別に収集している。スタート時 定者の負担軽減を図る。 支援1・2も対象とし、介護認 図る必要があり、4年度から要 援1・2の軽度の人と要介護1 在では15人となっている。要支 は4人だった利用者が、1月現 ● 都築 高齢者介護課長 令和3年5月から毎週1回個

問 制度導入に当たりパートナーシップ

とが大切である。令和3年度は 導入には市民への周知を図るこ う事業のパートナーシップ制度 多様な性を尊重するまちづく 区、徳王子地区については、5 中ノ村地区・東野地区・下井地 区等の一部や香我美町の岸本地 できなかったが、今後の取り組 コロナの影響で講演会等が開催 みの工夫は。

● 田中 人権課長

いる。 像を放映することなども考えて 会を収録し、イベントなどで映 オンライン研修や無観客の講演 啓発に取り組んでいく。また、 市の広報誌でシリーズ化し、

の取り組みは。 度の利用者数と4年度に向けて の出張広場について、令和3年 総合子育て支援センター事業

答 減少している

● 前川 こども課長

和4年度は利用時間の設定を含 部の減少が大きいことから、令 利用者は減少している。午後の は
脳人、
夜須保育所では
23人、 **吉川みどり保育所では43人で、** 2月末現在、香我美おれんじ

> 容も見直し、啓発を行っていく。 ターや「にこなん」だよりの内 めて実施内容を検討する。ポス



吉川みどり保育所

問 状況は 一体的実施事業の

は。 の一体的実施事業の令和3年度 の実績と4年度の取り組み計画 高齢者の保健事業と介護予防

継続していく

● 恒光 市民保険課長

の3課で情報を共有し、 課、高齢者介護課、健康対策課 年度から進めている。市民保険 くための体制づくりを令和3 より効果的な事業につなげてい 多方向からの課題を抽出し、 本年度

も継続して行っていく。 ル状態の把握を行った。4年度 は健康状態不明者対策とフレイ

||| メンテナンス費用は

り替え経費等は見積もっている のメンテナンス費用や網戸の張 に関して、大型換気装置設置後 小中学校等換気装置整備事業

|81台で年間約22万円

● 三木 学校教育課長

がかかると考えている。網戸は 修繕が必要になったときに随時 台で年間20万円くらいのコスト ルターの交換が必要となる。81 するので、その翌年からはフィ 交換していく。 換気装置は来年度初めて設置

╬□ 庭園管理の委託先は

二業者を見込んでいるのか。 庭園管理委託料に関して、

● 山下 教育次長

含めて業者選定を行っている。 土木の庭園管理ができる業者も 庭園管理の専門業者以外に、

問 浚渫工事の効果は

工事になるが、効果の想定は。 昭和池の浚渫工事は大規模な

| 農業用水を確保する

● 野島 建設課長



● 西内 上下水道 課長 補佐

度は約10件の見込みで3 の実績等を考えて、本年 着いてきており、5人槽

令和4年度の未来人材育成奨

ついて

支援助成金の増額に

未来人材育成奨学金

その理由は。国の基準に が1億円増えているが、 補助金で、基準外補助金

しているのか。

る。本年度は何人くらいを想定 昨年から大幅な増額になってい 学金支援助成金が三万9千円と

昭和池は防災重点ため池でもあ り、順次上位の池から工事を進 り、危険度は県内でも上位にあ 込みである。 安定的な農業用水を確保する見 める予定である。浚渫を行い、

|| なぜ減額に

ている。その理由は。 費補助金の5人槽の補助金予算 が18基から15基、3基減らされ 合併処理浄化槽設置整備事業

答実績から 見込んだ

団地開発や新築も落ち

9万4千円の増となる理由は、

前年度と比較して1億128

件減にしている。 農業集落排水事業会計 国の基準が 変わったか

昭和池

変更があったのか。

算出方法の違い

● 北川 上下水道課長

準外補助金と算出している。 児童手当の2億8622万円と 差額1億7332万6千円を基 び減価償却費と長期前受戻入の できたことから、償還金利子及 基準外補助金の算出方法が確認 していた。4年度は、 法による償還金元金、 基準内会計の算出方法が未確定 であり、特別会計時での算出方 令和3年度では企業会計での 総務省の 利子及び

詳細設計が済み次第

で、地元説明会などの調整も一 定済んでいる。工事も詳細設計 今年度は上井川から下井川

● 野島 建設課長

工事施工を予定している。 が済み次第、渇水期の秋以降に 和4年度は詳細設計を行う予定 のルートの概略設計を行い、令

の算出方法の違いによる。 企業会計化に伴う基準外補助金

5 人性

● 浜田 商工観光課長

ラスで見込み、予算化している。 令和4年度は新規者5人をプ

河川改修事業の進捗

問

その後、物部川に流す決定をし たが、進捗状況は。 で、上井川から下井川に抜く、 河川改良費の河川改修事業

議案第31号

香南市税条例等の一部を改正

被害者支援の 周知方法は

置は申請主義かと思う。周知方 追加されたが、被害者の支援措 載事項証明書に講ずべき措置が 場合に、固定資産課税台帳や記 体に危害を及ぼすおそれがある 明らかになることで、生命や身

する条例

DVやストーカー等、住所が

広報等を通じて

● 恒光 市民保険課長

今後は広報等もしていく。 制限は、本人からの申出書によ り行っている。これまでホーム ージ等に載せてなかったが、 住民票の写し等の交付、閲覧

情報漏洩への対策を

あるが、本市の情報漏洩対策は。 い等により加害者側に住所等が 伝わってしまうというケースも 全国的には、行政職員の手違

● 宮﨑 税務収納課長

改修の必要性も含めて対応して いない。今後確認し、システム 所を記載することとなっている が、実際の対応はまだ示されて は、法務局と同様にダミーの住 登記簿の住所の閲覧について

務局の対応が確認できれば、改 情報共有の会を持っており、 めて連携して被害者対策に努め 度改正も含め、市民保険課との また、今回の固定資産税の制 法

議案第32号

部を改正する条例 香南市国民健康保険税条例の

問 負担抑制になるのか

取るということになるのでは。 問だ。今回の改正は、全体の国 だけで、単に所得が高い人から 保税率を見直さず上限を上げる 加を抑えることができるのか疑 げることで、中間層の負担の増 国保税の賦課限度額を引き上

将来的な見込みの

■ 宮﨑 税務収納課長

る。3年度の黒字だけを捉えて 担が抑制されるということであ らうことによって、中間層の負 の中で、4年度に限度額を改正 説明することは難しい。 し限度超過世帯に負担をしても 将来的な医療費増加の見込み

反対討論(馴田文雄議員)

課限度額を必ず変える必要はな 国の改定に併せて自治体の賦 近年のコロナの影響や物価

> 併せるだけでは、市民の生活も 福祉も守れない。 高を考えれば、

> 国の改定にただ

では、市民の理解は到底得られ も好転していることを考えれ けになる可能性が大きい。これ ば、引上げにより徴収された国 保税が、単に基金に積まれるだ 国保会計の状況が見込みより

議案第34号 令和3年度香南市**一般会計補**

正予算(第8号)

問 間伐目標の達成は

40ヘクタールは達成できたの 対し

別万円減額となっている。 金が、当初予算1124万円に 産業振興計画の間伐事業の目標 緊急間伐総合支援事業費補助



間伐した場所

ほぼ予定通り実施

● 小松 農林水産課長

境譲与税で充当することになっ の事業の自己負担分は、森林環 を組んでいたが、コロナ対策の 交付金の充当がなくなり、間伐 充当し自己負担なしとする予算 当初はコロナ対策の交付金を

なっている。 分の市の補助がなくなった関係 で、事業執行が減少し減額と 作業道の事業には、自己負担

伐は、ほぼ予定通りの39・5へ クタール実施されている。 なお、産業振興計画にある間

議案第36号

別会計補正予算(第4号) 令和3年度香南市介護保険特

問 なぜ極端に制限

かと思う。なぜ地域リハビリ ジャーの担当者会議や訪問リハ が極端に制限されているのか。 されておらず、訪問されている 等の通常の給付はそれほど減額 テーション活動支援事業の訪問 コロナ禍でもケアマネー

訪問を自粛する結果

● 都築 高齢者介護課長

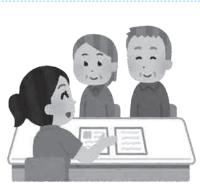
訪問する事業となっている。 サービス提供となる助言をする **士がケアマネージャーに同行し** にめに、作業療法士や理学療法 本事業は、利用者に効果的な

なっている。 問しているが、この事業はコロ サービスなので制限なく自宅訪 ナ禍で訪問を自粛する結果と 訪問型のサービスは必要な

議案第38号

関する条例の一部を改正する条 香南市一般職の職員の給与に

例



問 不均衡な取り扱い では

と思う。取扱いに不均衡が生じ ぎ、既に退職した職員もいるか なっているが、会計年度をまた をこの6月で調整することに ているが、どう考えているか。 前年度分の期末手当の削減分

人事院勧告に則り

● 北村 総務課長

月に賞与を受け任期付職員とし や、任期付の職員として昨年12 て本年6月にボーナスの支給が 正職員から再任用になる場合

年度任用職員になった場合や、 任期付職員となった場合などは 会計年度任用職員から正職員・ 正職員・再任用職員から会計

り、条例の改正に至っている。 ので、人事院勧告の取扱いに則 中で、人事院勧告の取扱いの議 論にも疑問もあるが、公務員な 今回の取扱いは初めてであ コロナ禍の経済対策をする

退職者からは調整は行わな

ある場合は適用する。

除外となる。

労働条件を法が認めていない 基本権が制約されている下で、 で容認しがたい。 ルールで拡大解釈して行うもの いでの引下げは、公務員の労働 のは異例のことだ。年度をまた の削減分を引き下げ、 6月期に前年度分の期末手当 調整する

することになると考える。 ことで、経済振興に大きく貢献 環境づくりにもなる。市が賃金 より、それを基準として低賃金 を引き上げる環境づくりをする の人の賃金がまた下がるという 公務員の賃金を下げることに

議案第41号

部を改正する条例 の給与並びに旅費支給条例の一 香南市長等の給料及びその他

問 処分への覚悟は

原因として、職務が複雑多様化 分の処分を決めたのか。 てくる。具体的にどう考え、 し職員が疲弊している。市長選 しており、相当な覚悟が伝わっ 市長は厳しい処分を自分に下 また、市長は不祥事の起こる 自

反対討論 (樽本冨佐子議員) あったと考えているのか。 回の事件も組織における問題が 以降ゼロベースでの事業の見直 しを行うという認識である。

 \Rightarrow

■ 濱田 市長

自分に対する

すためにもⅢ分の2の減額とし はないかと反省している。自分 きちんと届いていなかったので の2か月の姿勢・発信が職員に うなことが起こったことは、 市長選を戦い、就任して新たな 年度を迎えたばかりでこのよ に対する責任の表れを市民に示 不祥事があってはならないと 私

おり、今後しっかりと市政に生 事業についても聞き取りをして という強い意思を伝えるととも と思いを共通してもらいたい 対象に個別面談をしており、 かしていきたい。 に、これまでの様々な働き方や 同時に、4月20日から全職 私

会などの組織が決定した。 議長及び副議長の選出、 年4月27日に臨時議会が開催さ 各常任委員



宮崎 晃行 副議長



洋介 北本

議長あいさつ

栄に存じますとともに、その責任の重さ に改めて身の引き締まる思いでありま 仕いたしました私にとりまして、 大変光 この度、栄えある香南市議会議長に就

主的な市政の発展に努めてまいります。 信頼に応え、清廉かつ公正で開かれた民 んじ、政治倫理の向上とともに、市民の ければならないと考え、秩序と品位を重 誠意・信頼回復に全力を尽くしていかな め、社会的・道義的責任を果たし、誠心 対し、市議会議長として、真摯に受け止 市民の皆さまを失望させた不祥事に



平な議会運営に臨むため辞退している。 ことになっているが、議長は中立かつ公 本市議会には、議案や請願を詳細に審 ′以下、「◎」…委員長、「○」…副委 議員はいずれかの委員会に所属する 3つの常任委員会が設置されてお 市の事務を専門的に調査するた

◎宮城

可不可

道夫

慶

昭

掲載順序は議席番号順

の常任委員会に属さない事務を所管す る。定数は6人。 庶務、 財政、 消防防災、 税務及び他

総務常任委員会





る事務を所管する。定数は7人 ◎小泉 令和4年6月23日より りえ 治水

産業建設常任委員会

◎中屋

冨佐子

孝志

宮崎 山本

栄二

教育民生常任委員会



数は6人。 教育民生に関する事務を所管する。定

議会運営委員会

置かれている委員会で、議事の順序や進 め方などを協議する。定数は8人。 議会の円滑な運営を行うために常時

治水 道夫 冨佐子 〇土居 りえ 中屋 宮城 正樹 川久保 可不可 和彦

議会改革調査特別委員会

置する。定数は19人。 議会改革の調査研究を行う目的で設

○宮崎晃行 樽本 道夫 司 透 冨佐子 栄二 ○川久保 可不可 眞辺 土居 りえ 瀧雄 文雄



工業用水対策特別委員会

設置する。定数は7人。 及び地下水涵養対策を推進する目的で 香南工業用水道事業対策の調査推進

◎真辺 慶一 岡本 川久保 可不可 宮城 正樹 ○宮崎 片山 山本 孝志 透



関する調査目的で設置する。定数は7 陸上自衛隊高知駐屯地の環境対策に

治水 りえ 当田田 昭



香南斎場組合議会議員

宮崎 晃行 北岡 栄二

香南香美老人ホーム組合議会議員

中屋 和彦



議会選出監査委員

片山 透

部事務組合議会議員

香南清掃組合議会議員

洋介 宮城 正樹

香南香美衛生組合議会議員

洋介 西内

北本 洋介

冨佐子

000000

番議.

3月定例会の審議結果

香南市教育委員会委員の任命 専決処分の報告 (全員賛成=1人同意) (3件)

る条例

に関する条例の一部を改正す

香南市監査委員の選任

香南市個人情報保護条例の 部を改正する条例 (全員賛成=2人同意)

香南市固定資産評価審査委員 改正する条例 の宣誓に関する条例の一部を 会条例及び香南市職員の服務

香南市自転車活用推進計画策 定委員会設置条例の一部を改 正する条例

香南市職員の分限に関する手 部を改正する条例 続及び効果に関する条例の

香南市職員の育児休業等に関

する条例の一部を改正する条

非常勤の特別職の職員の報酬 及び費用弁償に関する条例の

香南市一般職の職員の給与に 関する条例の一部を改正する 部を改正する条例

> ヤ・シィ広場の設置及び管理 香南市スポーツ施設の設置及 改正する条例 び管理に関する条例の一部を 部を改正する条例

高知県市町村総合事務組合を 務組合規約の変更 減少及び高知県市町村総合事 組織する地方公共団体の数の

第2次香南市振興計画の基本 高知県市町村総合事務組合か 高知県市町村総合事務組合か 退することに伴う財産処分 ら幡多中央環境施設組合が脱 することに伴う財産処分 ら津野山広域事務組合が脱退

令和3年度香南市 険特別会計補正予算 令和3年度香南市国民健康保 正予算(第7号) 般会計補 (第4

令和3年度香南市介護保険特 令和3年度香南市後期高齢者 医療保険特別会計補正予算 第2号

令和3年度香南市農業集落排 別会計補正予算(第3号)

令和4年度香南市水道事業会 計予算

今和4年度香南市公共下水道 事業会計予算

令和4年度香南市農業集落排 水事業会計予算 (全員賛成=可決)

構想の変更

ロシアによるウクライナ侵略 を非難する決議

(全員賛成=可決)

4月臨時会の審議結果

(7件中5件は全員賛成=承認 香南市一般職の職員の給与に 専決処分の承認を求めること 2件は賛成多数=承認

令和4年度香南市一般会計予 水事業会計補正予算(第4号)

香南市国民健康保険税条例の

▼ 令和4年度香南市後期高齢者 · 令和3年度香南市農業集落排 水事業会計補正予算(第3号)

· 令和4年度香南市介護保険特 別会計予算 医療保険特別会計予算

· 令和4年度香南香美地区障害 者自立支援審查会特別会計予

議会改革調査特別委員会 置を求める決議 置を求める決議

関する条例の一部を改正する

香南市議会の議員報酬、 香南市長等の給料及びその他 の給与並びに旅費支給条例の 例の一部を改正する条例 手当及び費用弁償に関する条 部を改正する条例 (賛成多数=可決) 期末

香南市長等の給料及びその他 の給与並びに旅費支給条例の 部を改正する条例 (賛成多数=可決) (全員賛成=可決)

自衛隊対策特別委員会の 香南市監査委員の選任 工業用水対策特別委員会 を求める決議 ※詳細は下記の表のとおり (全員賛成=可決)

$\overline{\mathcal{L}}$	$\overline{\Delta}$	0)
\mathcal{O}	\mathcal{O}	設
<u> </u>		
設	設	置

(全員賛成=可決) 第 101 回臨時会 審議結果(全員賛成以外のもの) 川久保 岡 小 片 宮 ± 樽 宮 眞 北 上 西 百 山 北 結 林 本 崎 本 泉 山 居 本 田 城 辺 岡 田 内 田 中 本 議案第32号 承認 議長 専決処分の承認を求めることについて (香南市国民健康保険税条例の一部を改正する条例) 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 議案第34号 専決処分の承認を求めることについて 承認 議長 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 × × (令和3年度香南市一般会計補正予算(第8号)) 可決 議長 0 0 0 0 O 0 0 0 × 0 0 0 0 0 0 0 0 × 香南市一般職の職員の給与に関する条例の一部を改正する条例について 棄権 棄権 議長 可決 棄権 棄権 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

前政全般についての

一般質問

3月定例会においては、9人の議員が一般質問を行いました。 それぞれの議員の質問事項は、以下のとおりです。

質問議員	質問事項	質問議員	質問事項
① 土居 りえ (14 ページ)	1. 保育行政 2. 市長が取り組む 5つの重点項目	⑥ 小泉 潤(19ページ)	1. 市長の政治姿勢 2. 公共交通等を含めた 移動支援
② 山中 昭 (15ページ)	3. 市長の政治姿勢4. 機構改革3. 中山間対策	⑦ 樽本冨佐子 (20 ページ)	 市政運営の重点項目 放課後児童クラブの運営 保育所の定数
③ 宮崎 晃行 (16ページ)	 新型コロナ対策 ひきこもりの方への支援 防災施策 がん対策 	8 林 道夫 (21ページ)	1. 成人年齢引き下げへの 対応 2. 今後の支所等のあり方
④ 西内 治水(17ページ)	 初当選 濱田市長に伺う 三宝山観光開発 事業の見直し 森林環境譲与税及び 有害獣による被害対策 防災対策 	⑨ 馴田 文雄(22ページ)	 今後の市政運営 国保税 会計年度任用職員 支所機能 ごみの回収
⑤ 北本 洋介 (18ページ)	 市長の基本姿勢 海岸事業 河川環境整備 住吉漁港の火災 鳥獣対策 		

保育行政



土居

りえ議員

映されているか。 保護者の希望がどのくらい反

答 反映できていない

● 前川 こども課長

以外に入所決定は65人。 を行った結果、第1希望施設に 選考基準に基づき利用調整を行 申込みがあった。入所児童の 申込者より74人多い55人の新規 入所決定は収入。第1希望施設 い、優先度の高い順に入所決定 一次募集の状況は、昨年度の

となっている。 15人、第4希望施設に決定は12 は30人、第3希望施設に決定は 人、第5希望施設に決定は8人 内訳は、第2希望施設に決定

答 研究していく

●√前川 こども課長

同じ保育所に通えているか。

現在1人が 別々の保育所

●▼前川 こども課長

理が必須。持ち帰りから園内処

施状況も参考にしながら、研究 分に転換した自治体の経緯や実

していく。

順できょうだい児と同じ保育所 設については、保護者の就労時 所している児童は5人となって に入所できていない状況となっ 間が短い場合などには、優先度 いる。保育ニーズの高い保育施 ないことなどから、別施設に入 保育施設にゼロ歳児の受入れが きょうだい児が入所している

ち帰りとなっていたが、その後 費用、衛生面に配慮した保管場 点から、園での処分を提案して の見解を。 所の課題などにより保護者の持 いたが保育方針や、処分に係る 育士の職場環境の改善という観 令和元年9月議会において保

5つの重点項目市長が取り組む

問 | こどもまんなか社会 の実現とは

考え方は。 という考え方に共感する。 市長 の目指すこどもまんなか社会の 子どもの視点、子どもの目線

答全てのこども達の 幸福のために

■ 濱田 市長

こどもまんなか社会を本市で もたちの幸福につなげるため、 考え方を浸透させ、全ての子ど 決するため、政治、行政、社会 全体に、

こどもまんなかという 子どもを取り巻く諸課題を解

園内処分については、処分に係 の点からも、園で処分をとの意 保管に当たっての適切な衛生管 る費用や処分までの保管場所、 見があがっている。紙おむつの 保育所評議員より、衛生管理 うことが必要であると考えてい の中に、こどもまんなかとい というものをどのように考え わっている中にあって、子ども 実現させたい。社会が大きく変 を運営していくのかということ て、誰のために社会というもの

問 取り組みの具体的な 考えは

いうのを挙げているが。 の児童生徒へのさらなる支援と 児童発達支援の充実や不登校

答 寄り添った支援

● 濱田 市長

聞いてきた。どんな人にも役割 実に触れ、子どもたちと保護者 ながら必死で障害のある子を育 がなく、自宅で24時間命を削り 療依存度が高い我が子の預け先 る。一方で、重い障害があり医 があり、幸せに生きる権利があ 祉施設に何度も足を運び、話を デイサービス施設やその他の福 に寄り添える施策に取り組む。 てている保護者がいるという現 また、不登校児童生徒につい 県議会議員時代から、重症児

> 協力して取り組んでいく。 行いながら、森田村塾が子ども 所になるように、教育委員会と たちにとってより安心できる場 農福連携をどの様に

問 進めるのか

携を進めて欲しい。具体的な考 の支援の取り組みとして農福連 生きづらさを抱えた人たちへ

めたい 関係各課と

●→濱田市長

農業者以外との連携なども含め 取り組みと合わせたり、従来の い。また、集落活動センターの 会、農林水産課と協議を始めた し検討したい。 健康対策課、 社会福祉協



を行っている、学校との連携を

市長の政治姿勢



昭議員

問 事業の見直

見直すのか。 ついて、どの事業をどのように にも掲載された事業の見直しに 選挙公約や当選後の新聞報道

点施策の検証も合わせて答弁 前市長の進めてきた5つの重

現状を認識した上で 強化・深化させる

買濱田

なった。 を知る上において大変参考に 5つの重点施策は本市の状況

の究極の課題・目標であるよう に認識しており、改善点という より、むしろ深化させたい。 、リティーの人などもう

一歩さ >者、LGBTQなど性的マイ 特に、人生支援施策は、行政 不登校児童生徒や、ひきこも

> ものかと考えている。 らに寄り添った支援ができない 産業振興計画、人生支援計画

深化させたい。 まで築かれた各種施策を強化 手不足も深化しており、現状を として人手不足と後継者・担い ルをまわしている一方で、依然 の拡大に向けPDCAサイク 等の取り組みを通じ各産業分野 うかりと認識した上で、これ

問 配慮を

る。そういった成果ややりが わって積み上げてきたものがあ たっては、これまで各事業にお して考えてもらいたいが。 い、意欲というところにも配慮 いて、多くの市民や、職員が関 ゼロベースでの見直しに当

■ 濱田 市長 やめるありきでは ない

省している。 ゼロベースの見直しについて 私の説明不足もあったと反

● 北村 総務課長

より効率的

過去に本市が行った機構改革

りきではない。 経緯で存在しているか、私自身 等が一体何を目的にどういった が検証したいわけで、やめるあ これまでの事業や制度、計画

仮に大きな政策転換をするよ

発行窓口の新設や証明書の発行

住民サービスの効率化と質の向

ノ側面を持ち合わせたものや、

を目的に行ったもの、

証明書

約による技術の継承と育成とい では、専門技術を持つ職員の集

機構改革

問 前12月議会において、この4 誰のため、 何のため

が、県の指摘から1年かけて自 た。中身については議論済みだ 係議案が提出され、継続審査 治法に合わせる組織の体裁をつ の末に1月の臨時会で可決され 月より支所長を管理職にする関 くろうだけの対応が問題だ。

基本的な考え方、また誰のため に何のために改革を行うのか。 機構改革を行うに当たっての

うな場合は、職員とも徹底的に 話し合って、私の意図を理解し と、異動や相談窓口を分離し、 渋滞の解消などを目的として 行ったものがある。

てもらえるよう努力したい。

る。 の確立を目指すものと考えてい より効率的で機能的な業務体制 題への対応強化を図るため、 市民サービスの向上や、行政課 基本的な考え方については、

問 公平性は

な差がある。 各課において、職員数に大き

ほど仕事量や、その責任の負担 管理などがあり、多ければ多い 仕事以外に、決裁や職員の勤務 管理職の仕事は、与えられた

いのでは。

が大きくなり、

公平性が保てな

適正な人員

● 北村総務課長

職員数が多ければ仕事量も増え ると考えている。 められる役割があるので、課の の進捗管理や健康管理など、求 管理職の仕事は、 各課の業務

課長補佐の職員を複数配置する 定配慮を行っている。 ための人員配置となるよう、 など、管理職の負担を軽減する 業務や職員数が多い所属には

がける。 引き続き適正な人員配置を心



吉川支所

ポストコロナ

問

導入状況は

被災者生活再建支援システム

晃行議員

含岭 導入状況は。 ことが軽減されると期待する。 務に大きな混乱が生じたような 幅に遅れたことにより、復興業 震の際、罹災証明書の発行が大 が適切に運用されれば、熊本地

令和2年に導入

●□ 岡林 防災対策課長

ンを描いているか。

心の健康都市を

イメージ 市長

長は、どのような本市のビジョ

ポストコロナを展望して、

市

||造|| ビジョンは



● 濱田

今後ウィズコロナ時代に入



被災者生活再建支援システム

している。

ポストコロナ時代において、

が遠くなるのではないかと危惧 より、体のみならず、心の距離 り、ソーシャルディスタンスに

1

熱大

により、罹災証明書の発行、被 認定の調査内容を入力すること 入している。発災時の建物被害 援システムを令和2年3月に導 本市では、被災者生活再建支

災者台帳の作成や管理、また、

都市のようなイメージの香南市

することに注力して、心の健康 の心をケアし、心の健康を維持 ぎとめていくか、市民一人一人 市民の心と心の距離をいかに繋

をつくっていきたい。

被災者の状況確認などが行え 支援金や見舞金の支給を含めた

防災施策

研修等に取り組む。 関係する担当課と連携を図り、 期的に参加している。今後も、 被害認定調査の研修会などに定 導入後、操作研修会や、建物

問 **メントの内容は** 災害ケースマネジ

■→ 岡林 防災対策課長

ショナルが連携支援を行って、 別の課題に対し、積極的に戸別 いく取り組み。 福祉や社会保障制度につなげて 事情に合わせた生活再建に向け 訪問して状況を把握し、個々の て、様々な分野のプロフェッ は、被災者一人一人が抱える個 災害ケースマネジメントと

災害ケースマネジメントという 面など、直接的及び間接的に被 新たな手法による被災者支援が ことができていない。そこで、 なった場合、現状では支援する 害を受けた人が生活困窮などに ではなく、仕事等の収入や健康 注目されている。 災害により、住宅の被害だけ

問

連携が課題

●→岡林防災対策課長

りが課題である。 応できるようにする仕組みづく 時にも、複数の課が連携して対 ら連動させることにより、災害 みと、災害対応の制度を日頃か 困窮者を支える社会保障の仕組 高齢者や障害者、また、生活

徐々に取り組みを進めていきた らの県の動きとも合わせて、 制の事前の構築も課題となる。 り入れた生活復興支援チーム体 ンティアなどの外部の人材を取 成、弁護士・NPO法人・ボラ する状況認識の統一や人材の育 難しい課題であるが、これか また、職員の被災者支援に対

がん患者支援

問 見解は

活が困難となる場合が少なくな 外見が変わることで、人に会う 家事を行う人が増えている中、 ことが苦痛になるなど、社会生 がん治療を受けながら仕事や

導入時の課題は する悩みが痛みや吐き気などの い。特に女性は、髪の脱毛に関 悩みを抜いて第1位になってい

成制度を設けていない。 るが、県内ではどの自治体も助 の助成自治体が全国で巡近くあ 一方、医療用ウィッグ購入費

るものと考えるが、助成につい ての見解は。 がんと闘う人へのエールにな

今後の検討課題

● 伊藤 健康対策課長

にも負担と思われる。 は、がん患者にとっては経済的 十万円もするウィッグの購入費 の適用にもならない。高額なが 除の対象にもならず、健康保険 んの治療に加え、数万円から数 医療用ウィッグは医療費の

握も行いながら、今後の検討課題 向も注視し、がん治療の実態把 入は考えてないが、国や県の動 助成について、現時点での導



16

市長に聞く



どのような組織か。 チームか担当を構えたいとは、 市長のカラーを出すため専門

規模も含めて 検討中

● 濱田 市長

や対策室の規模も含め検討して な視点で行政改革全般の担当課 不祥事撲滅の対策室など大き

問 車座的な開かれた懇談会にす 今までと違った 懇談会は

べきでは。

4年度は従来通りの

■ 濱田 市長

> り多くの地域の声を聞き、膝を えている。 見交換できる懇談会の実施を考 つき合わせてざっくばらんに意 るので変更せず、5年以降はよ 令和4年度は計画ができてい

> > が期待できる。

源になり、市も大きな波及効果

成功すると県の中心的観光資

提案箱設置による 提案制度を

具体的に検討したい

● 濱田 市長

方も検討する。 用も含めメール・SNSのやり つくりたい。また、意見箱の活 市民・職員からの提案制度を

問 は「しない」に等しい議会答弁で「検討する」

に答弁を。 曖昧な答弁ではなく、具体的

寧 濱田 市長

三宝山開発

開発事業者との連携 はとれているか

答 開発は多目的広場と

で開発を推進している大型開発

損得を度外視し、大規模投資

による事案の対応に連携か。

● 浜田 商工観光課長

開発事業者と連携を図りたい。 内容については時間がかかる。 情報の共有を図り、県も含め、 現時点では具体的計画・事業

鹄 山頂までの歩道の

開発により交通量も増え市民が 朝・夕多くの市民が利用してい い。歩道の整備を県に強く要望 事故に巻き込まれる可能性が高 る。急な坂・ヘアピンが多く、 市有数のジョギングコースで

答 県に要望している

● 野島 建設課長

脱炭素社会実現の 取り組みは

風力・太陽光発電の検討はし

に沿った範囲で対応していると

過去の答弁は国のマニュアル

処遇改善を

会計年度任用職員の

住宅用太陽光発電に 取り組んでいる

● 岡﨑 環境対策課長

助制度はない。 いるが、企業や事業者向けの補 助を行い普及促進に取り組んで 陽光発電設備の設置に対する補 本市においては、住宅用の太

|| || 補正予算の厳格化

の減少を。 積算・設計ミスの撲滅・専決

● 西内 企画財政課長

再発防止のための対策を講じ、 を計画的に進める必要がある。 によるミスの削減対策として専 実行し、全庁的に共有する。 |知識を持つ職員の採用拡大等 また、人員や専門的知識不足 ミスが発生した原因の究明、

諸手当等で便宜を 図るべきでは

定めている

● 北村 総務課長

料の位置づけを定めている。給 用時に上限を職種ごとに定め運 与に関する規則で基礎号給、 水準・近隣市の水準をもって給 国の非常勤職員・民間企業の

会計年度任用職員

あるが、現在女性仰人、男性59 分の1の収入ではないか。 間と制約され、正規職員の約3 八、計38人。労働時間が週31時

労働基準法を 適用している

● 北村 総務課長

注視し、必要な措置を講じてい 踏まえた休暇制度を構築し運用 定・国の非常勤職員との均衡を していく。県・近隣市の動向を 同法に規定する休暇制度の設

ロナ対策



どもの施策は。

子どもの目線で、

段階ごとの子

行政や事業者の立場でなく、

こどもまんなか

子ども庁創設を見据え

濱田 市長

せていただき、施策をより具体 問題、子どもを取り巻く環境の 化していく作業に取り組んでい 必要性、いじめ問題など話をさ 子どもの命が脅かされている

問

市民の命を守る施策

問 地域実現を

に向け、実効性を伴う施策は。 の推進や雇用・地域経済の回復

ワクチン接種の推進

と各種給付金

最優先の課題は、ワクチン接種 れたが、「市民のいのちを守る」

蔓延防止等重点措置が適用さ

守る具体的な取り組みは。 基幹産業である、一次産業を

Vn 産業振興計画を ₹ 濱田 市長 軸に実施

■ 濱田

市長

当面は、ワクチン接種の推

担う後継者の確保に努める。林業 農地については農業用水路の整備 については、小規模林業等を検討 みを行っており、今後も次世代を 業支援センターと連携し、取り組 では、一般社団法人高知県漁業就 向けた検討を指示している。漁業 と香南市農業補助金制度の拡充に していきたい。 産業振興計画を軸にして、まず

金」を即効性・実効性をもって、 金」・「香南市事業者支援給付

全力で取り組む。

援給付金」、経済対策として、 別給付金」、子育て世帯に「支 て住民非課税世帯に「臨時特 進、さらには命を守る対策とし

「香南市営業時間短縮要請協力

問 見直しなのか

的な取り組み、検証作業を行う 上業団地、宅地造成事業の具体 香我美町で計画している新規

ゼロベースの 説明不足

■ 濱田 市長

ことが非常に大きい。やめると 言ってきたが、説明不足という 検討したうえで、取り組んでい いうことが前提の話ではなく、 事業をゼロベースで見直すと

問

髙

河川環境の整備は

香宗川の一部区間で、豪雨や

盟会の活動状況は。 直轄高知海岸整備促進期成同

早期の直轄化実現に 向け

度の整備等の予定はあるか。

香宗川改修期成

同盟会で

念されている。土砂の浚渫や草 時に、内水氾濫による被害も懸 局地的集中豪雨による河川増水

木の除去対応しているが、本年

■ 小松 農林水産課長

見書を、国土交通大臣に提出し 上区域への新規指定を求める意 本市における直轄海岸工事施

野島

建設課長

土砂の堆積や葭の繁茂で流水



物部川河口

いる。

施すると回答を得て

阻害箇所をめどに実し、通水断面の3割

を中心に現場を確認

箇所や、要望の箇所

火災 建吉漁港(൱

るが、火災の出火原 因と被害状況は。 が管理する漁港であ 住吉漁港は、本市

とうドラム缶 焚火

● 山﨑 消防長

害額は、 を取るため焚火をしていた。損火元事業者が、ドラム缶で暖 現在調査中。

問 防護ネットで鳥対策

防護ネットに対して補助金は

ないのか。

■ 小松 農林水産課長 補助金はない

等の相談を受けたが、補助金は 市内水産加工業者からふん害

れている。

県に問い合わせると、

河川閉

常気象による浸水被害も懸念さ が阻害される状態や、近年の異

18

塞などが確認される

市長の政治姿勢



事業をゼロベースで 見直しをするのか

見直しを行うとあるが内容は。 ベースで検証し、廃止を含めた 市長選を通して、事業をゼロ

● 濱田 かは担当課と詰める 市長

|ゼロベースで見直す

その中で廃止も踏めて見直しを 検証していく。 業を全部把握することは難し く、これから担当課と詰めて、 就任間もないこともあり、事

事業見直しの方法は

事業見直しの担当課

濱田 を作り対応する 市長

問

No.63●香南市議会だより

えている。 しの担当課、係ができればと考 行政改革のような事業の見直

を深めていく。

問 事業見直しの時期と 手順は

本格的には 令和5年度から

● 濱田 市長

たい。 遅くとも令和5年度から出発し 始めたい。手順は3月中に決め て4月からヒアリングを行い、 時期は4月以降から本格的に

問 事業提携先NICT やSTEの関係は

関係も見直すのか。 先であるNICT・STEとの 本庁の仕事のほか、事業の提携 ゼロベースで検証する中で、

答 連携体制を継続して

● 濱田 市長

継続するうえで、私自身の理解 発及び構築、また評価や検証を 行っていく。有効な連携体制を 在の契約に基づきシステムの開 来年3月の業務完了まで、 現

問 事務系企業誘致イシ ンとの関係は

携先のイシンとの関係は。 糸企業にシフトする中で業務提 企業誘致も、製造業から事務

務系企業誘致に取り 引き続き連携し、事

● 濱田 市長

業を含めた事務系企業の誘致や 行ってもらっている。今後も 圏企業の紹介などのサポートを 地方への進出意向を持つ首都 しっかりと連携し企業誘致に取 イシン株式会社とは、IT企

問 工業団地・住宅団地 も見直すのか

しっかり精査する 優良農地確保か 企業誘致が優先か

● 濱田 市長

か 業団地を作り、企業誘致が必要 重要事項である。その上で、工 市民の生活を守ることが、 或いは優良農地を宅地化す

断する。 ることが本当に必要か精査し判

含めた移動支援公共交通等を

市バス体系空白地域 の解消は

は。 地域ができるが、解消する手段 を網羅することは難しく、空白 市バスを運営する中で、 全域

行や乗り合いタク シーの計画 空白地域に新たに運

● 岩田 地域支援課長

連携して取り組む。 物支援など関係課・関係団体と 画を予定しており、その他買い 乗り合いタクシーを導入する計 開始するなど空白地域の解消に 努め、タクシー車両を活用した 交通空白地域に新たに運行を

問 タクシー事業者と連 携はできているか

者との連携は。 を採用する計画があるが、事業 オンデマンド方式のタクシー

事業者の賛同は得て

● 岩田 地域支援課長

の実現に向けた話し合いの中で 見交換を行い車両台数や稼働率 いタクシーの導入について、意 賛同を得ている。 タクシー事業者とは、乗り合

門 交通手段の確保は

動手段確保に取り組

各課連携強化し、移

● 都築 高齢者介護課長

けて取り組む。 を強化し、移動手段の確保に向 を行いながら、関係各課と連携 き取りや関係機関等の意見交換 ニーズの把握、また住民への聞 握や買い物支援に同行しての アンケート調査による実情把



樽本

多様性を生かす市政 の実現に向けて

問

いるが、今後どのように取り組 シップ登録制度に向けて進んで んでいくのか。 すでに本市ではパートナー

めていくのか。 先課題と考え、具体的にどう進 た事業の促進に関しては何を優 ジェンダー平等の視点に立っ

|まずはまちづくり官 言に取り組んでいく

市長

い、令和4年度中の制定を目指 尊重しあうまちづくり宣言を行 プ制度については、多様な性を 必要である。パートナーシッ きづらさを解消していく施策が 社会の様々な場面で感じる生

冨佐子議員 進であると考える。当面は、審 目標達成に向けて取り組んでい 議会等の女性委員の割合30%の 問

の参画促進の手だて 男性の家事子育てへ

がるのではないかと考えるが、 開設すれば男性も利用しやすく その計画はないか。 なり、男性の子育て促進につな 子育て支援センターを土日も

答 前向きに検討してい

● 濱田 市長

が3時までであることが課題だ 催がないこと、年長のきょうだ いを連れていけないこと、開設 実際に利用する中で、土日の開 」感じている。 自分自身が子育て中であり、

を探っていきたい。 等検討委員会等で検討し、 様々課題はあるが、規模適正化 職員の配置や給与の問題など

くかが、ジェンダー平等の促 される環境をいかにつくってい 女性の視点や発想が十分に生か

新組織設立の進捗状 況と課題は

うか。本来全て公設公営で運営 見えているのか。 協議の過程でどのような課題が されるべきであると考えるが、 されている。当初の予定より遅 営に移行するという計画案が出 れているが、その進捗状況はど 課後児童クラブを、全て公設民 民営が3か所で運営している放 現在公設公営が9か所、公設

支援員とともに検討 を重ねている

■ 前川 こども課長

員が主体となって資料作成や協 はなく、運営に直接携わる支援 見込み。市が主導で進めるので え、協議や資料作成に時間を要 を取り除き、安定的な運営を確 整い、新組織設立に向けて検討 議を重ねている。 立できることが重要であると考 を重ねている。支援員の不安 しているが、本年4月頃になる 支援員と保護者の協力体制が

ブの運営放課後児童クラ 問

るのか。 月からは希望者は全員入所でき 童がいて、保護者が大変困って いるという問題があったが、4

答。2か所で待機児童が 発生する

● 前川 こども課長

員不足により安全確保が難し やすように考えている。 5年度からは定員を20人程度増 佐古小学校区は今後も入会希望 児童が発生することになった。 いと判断し、野市小学校区で4 とにしたが、施設の規模や支援 令和4年度に拡張工事を行い、 が増加すると見込まれるため、 人、佐古小学校区で15人の待機 募集数より多く受け入れるこ

保育所の定数

問 余裕のある定 なっているか 数 に

くが、定数が実態に見合ってい に入所できないことが多いと聞 野市地区では希望する保育所

希望者は全員入会で きているか

新入生の中に入会できない児

るのか。

保育所を増やしていく計画はあ 増設し、ゼロ歳児保育の可能な

答 入所保留が34人いる

■4 前川 こども課長

2歳児のクラス数や受け入れ児 あり、非常に難しい状況である。 面積基準などの設備面の課題が れ枠を増やすことは、保育所の ニーズの高い野市地区の受け入 が入所保留となっている。保育 育施設のみを希望している34人 が入所決定となった。特定の保 基づき利用調整を行い、四人 規申し込みがあり、選考基準に 童数を増やし対応していく。 以外の保育施設でゼロ歳児から 昨年度より74人多い別人の新 令和4年度からは、野市地区



ないのではないか。入所できな

い児童はどのくらいいるのか。

今後、野市地区に保育施設を

在り方の支所の



課題についての 議論は

の議論はしなかったのか。 今後の支所の在り方等について に当たり、現在の支所の課題や 今般、支所長を課長級に戻す

深い協議はなかった

● 北村 総務課長

な深い協議はできていない。 ジだったので、議員が言うよう は、支所係の事務分掌を地域支 援課から元に戻すというイメー 支所の事務分掌規定について

何が変わる

のか。 ビスの面で具体的に何が変わる 4月以降の支所は、住民サー

ロンストップで

● 北村総務課長

することから、ワンストップで 域に関わる事業が各支所で完結 口サービスの変更はないが、地 迅速な対応によりサービス向上 各種証明書発行業務などの窓



が図られる。

夜須支所

問 在り方を考える 時期では

等について考える時期ではない も含めて、今後の支所のあり方 も変わってきているかと思う。 況や市民の支所に対するニーズ 市民の声を聞きながら、場所 合併から16年。市の種々の状

大いに議論し検討を

■ 濱田 市長

ば、私も議論に加われたのでは 然ある。あと10日議決が遅けれ 全て腹に落ちていない部分も当 支所の在り方について、まだ

時期については役所等のデジタ 後、大いに議論し検討していく。 ティーの在り方等を踏まえ、今 ル化や様々な地域のコミュニ ければならないのは当然だが、 社会情勢に応じて変えていかな 16年たった支所を今後、適宜

成人年齢の引下げ

時期や内用の

内容や日程の見直しを行う考え だが、今後、意見を聞きながら として成人式を行うということ 引き下げられて以降も、従来ど おり1月4日に二十歳を祝う会 本市では、成人年齢が18歳に 見直しは

社会の変化や

の教育活動と併せて横断的に取

り組むことが必要である。

単に知識獲得の学習だけでな

■ 入野 教育長

は、社会の変化や要望等に応じ て変化する可能性はある。

るようなものにしていく。 る成人の意味を改めて自覚でき 社会的な責任が生じる立場とな になれるような内容と併せて、 参加する新成人を祝い前向き

> みを行って行くことが大事であ 発達段階に応じた学習や取り組

問 消費者教育が重要に

きなくなる。 導された場合でも簡単に解約で や、悪徳業者に巧みに契約に誘 ないままに結んでしまった契約 成人になると、十分な認識が

中学校での取り組みは。 費者教育が重要になる。 われる懸念があり、成年前の消 18歳・19歳が消費者被害に狙

知識だけでなく

● 入野教育長

り、教科の中での学習やその他 関わる資質・能力への言及があ も、消費者教育について育成に 小中学校の学習指導要領に

要望により

成人式の日程や内容について

生活設計や実際の取り組み対 く、主体的に判断し、計画的な

応といったものができるよう、

● 浜田 商工観光課長

答 小中学校とも連係を

からできることについて掲載し る。本年2月広報紙には、18歳 冊子等の配布、ふれあいまつり や市内中学校教員に対する啓発 座を実施したり、成人式参加者 も、学校や自治会などで出前講 パネル展での啓発も行ってい 本市の消費者生活相談窓口

を図り、消費者教育の推進並び に啓発を行っていく。 今後も市内小中学校等と連携



市長の政治姿勢



門計画の今後は

の点で課題もあったのではない か。再検討をすべきでは。 市職員の負担や計画の重複など てきたが、積極面もある一方、 策定し、それを基に行政を行っ 前市長時代には様々な計画を

簡素化・

努める

● 濱田 市長

ボリューム、計画の中身の更新 する資料が多いのではないかと いるが、それぞれの計画に関連 などを図りながら簡素化・一本 複分野、資料の作成方法とその 感じている。会議の在り方や重 各種計画については評価して

会計年度任用職員

||| 生活給は

るため」としている。 福島県の鮫川村は、「長く勤務し 年収水準が30万円を超えている ている人が多く生活給を確保す 会計年度任用職員の事務職の

件の確保」することを求めてい が生じることなく適正な勤務条 決議も「移行に当たって不利益 制度導入時の参議院での附帯

り大幅な減収が見られる人もい に考えているか。 るが、生活給についてどのよう 八で会計年度職員への移行によ 本市では従来嘱託員であった

近隣市と比較した

● 北村 総務課長

めた。 と均衡を図るなどして上限を決 図書館司書。近隣市の給与水準 稚園教諭、学校図書館支援員、 のは児童館指導職員、栄養士、 一級21号が上限となっている

||| 男女比は

当該職種の男女比は。

ルをもとに民間労働者や国の非

国の示した事務処理マニュア

● 北村 総務課長

■ 北村総務課長

184人、男性7人となっており、 女性の割合が9・3%。 当該6職種の男女比は女性が

在の給与水準としている。 部職員などとの均衡を図り、 常勤職員、県や県内市や本市内

現

級21号が上限として位置付けら れている職種がある。理由は。 の専門性や資格を要する職で1 多くの職種が1級33号や41号を 昇給の上限としている中で一定 会計年度職員の中でも比較的

■ 北村総務課長

令和5年度に向けて必要な検

あるのではないか。 でしっかり検討していく必要が と比較するだけではなく、本市 た傾向があるとすれば、近隣市 きたという指摘もある。そういっ 的低賃金として位置づけられて な労働については歴史的に比較 女性の多い、いわゆるケア的

討をしていく。

る。 団体へ委託したりして取り残し ゴミを処理しているところもあ ●→岡﨑環境対策課長 つつ、職員を雇用したり、外部

近隣では地域管理を原則とし

どによっては、必要に応じた対 し方のルールなどの周知や啓発 応も検討していきたい。 ているが、今後の自治組織の状 管理を地域に求める方向で考え により一層力を入れつつ、現状 況や、ごみの分別状況や状態な 現時点では、ごみの分別や出



||| 負担大きい

り組みも参考に再検討してはど なっている。近隣自治体での取 齢化や組織率の問題や公衆衛生 現状では地域の自治組織の担者 ていないゴミがだされた場合、 上の問題もあり、大きな負担に か処理をしているが、組織の高



必要に応じ

総務常任委員会

(議案第10号機構改革に伴う

召

1月 各委員会の開催状況

4 日

議会だより編集委員会

紙写真撮影と取材等 (市議会だより【№62】の表

12 日

議会だより編集委員会

日

(市議会だより【№62】の編

2月



議会だより編集委員会

(市議会だより【№62】の編

集等)

13 日

議会運営委員会

(臨時会の開催)

議会だより編集委員会

9 日

(市議会だより【№62】 の編

14 日

(副委員長の選出) 産業建設常任委員会

議会運営委員会

取り扱い等 会期及び会議の予定・意見書の (第10回香南市議会定例会の

の給与に関する条例の一部を改 議案第107号香南市一般職の職員 関係条例の整理に関する条例・

議会だより編集委員会

正する条例等

集等) (市議会だより【№62】の編

議会だより編集委員会

19 日

999999

事取材等 (市議会だより【№62】 の記

3月

議会運営委員会

7 日

一般会計当初予算審査特別委

会期及び会議の予定 (第99回香南市議会臨時会の



9 日 (正副委員長の互選等)

一般会計当初予算審査特別

委員会第1分科会

査等 (令和4年度一般会計予算審

総務常任委員会

7件等) (第10回定例会付託議案審査

10 日

委員会第3分科会 一般会計当初予算審査特別

(令和4年度一般会計予算審

しています。

産業建設常任委員会

委員長

宮

城

正

樹

ʹ第Ⅲ回定例会付託議案審査

副委員長

馴

田

文

雄

議員

11日

麥員会第2分科会 般会計当初予算審査特別

市議会だよりについて

市議会だよりは、

誌面の都合

() 令和4年度一般会計予算審

9件等) (第10回定例会付託議案審査

17 日

委員会

査等) (令和4年度一般会計予算審

特別委員会設置 般会計当初予算審査

になった。 予算審査特別委員会を設置し、 これに付託の上、審査すること もって構成する、一般会計当初 算について、議長を除く18人を 令和4年度香南市一般会計予

上、概要を掲載しています。よっ

教育民生常任委員会

いません。

市議会だよりの内容について

議員名等詳細について記載して

て、現時点では議案質疑に質問

一般会計当初予算審査特別

録されています。

また、香南市議会のホーム

当局の答弁のすべての状況が記 には、質問を行った議員及び市 録」を閲覧できます。「会議録」 務局において「香南市議会会議 詳しく知りたい場合は、議会事

用ください。 ページに「議事録検索システ ム」機能がありますので、ご活

3カ月後までに、作成及び掲載 TEL: 57-8513 お問い合わせください。 (※会議録は、会議終了後、 不明な点は、議会事務局まで 約



23



お知らせ

9月定例会の開催予定

8月31日(水) 9時30分から開会

9月7日 (水)・ 8日(木)・9日(金) 9時3分から一般質問

9月12日 (月) 9時3分から議案質疑・付託

9月26日 (月) 9時30分から委員長報告 議案審議・採決・閉会

編集後記

れ、新たな19人が決まりまし 4月に議員の改選が行わ

り、また新たな紙面が登場す が議会だよりです。 会活動や一般質問の内容を市 議員全員で執筆し編集するの る場面も期待してください。 限られた紙面数の中で、 新たに3人の新人が加わ

のご意見、ご感想もお待ちし しおります。 併せて、市民の皆さまから J K

で一読いただければ幸いで す。一人でも多くの皆さまに 民の皆さまに伝わることを第

に編集作業を心掛けていま

にフォー