【様式例1　事業評価シート】

令和7年度　　指定管理者事業評価シート

自己評価実施日　令和 8年 5月10日
一次評価実施日　令和 8年 5月20日
総合評価実施日　令和 8年 8月24日

1. 施設概要

施 設 名	香南市赤岡町絵金蔵				施設所管課		商工観光課	
指定管理者名	絵金蔵運営委員会							
指 定 期 間	令和7年4月1日 ～ 令和10年3月31日				公募・非公募		非公募	
設 置 目 的	弘瀬金蔵、通称「絵金」に関する資料等文化遺産（以下「絵金資料」という。）を収集し、保存、展示するとともに、市民の文化活動の利用に供し、郷土文化の振興に寄与するため、赤岡町絵金蔵（以下「絵金蔵」という。）を設置する。							
業 務 内 容	・施設の入館及び利用の許可、取消し等に関する業務 ・利用料金の収受、減免、還付等に関する業務 ・施設、設備等の維持管理に関する業務 ・その他、必要と認める業務							
施 設 内 容	展示室、土間ホール、寄合ホール、多目的ひろば、収蔵庫							
職 員 体 制	常勤職員	4	非常勤職員	-	契約社員	-	合計	7
	パート職員	1	アルバイト	-	その他	2		

2. 目標値と達成状況（指定管理者記入欄）

指　標	令和7年度（1年目）		令和8年度（2年目）		令和9年度（3年目）	
	目標値	実績	目標値	実績	目標値	実績
利用料金収入（円）	4,055,000	4,632,240	-	-	-	-
利用者数（人）	10,000	10,927	-	-	-	-
目標値に対する達成状況について	利用料金収入、利用者数共に目標値を上回った。自主事業イベントの開催や、観光博覧会「ものべすと」、東京での「絵金展」が追い風となった。		-		-	

※目標指標は、各施設ごとに設定してください
※達成状況は、目標値に到達しなかった要因又は目標値を上回った要因等について具体的に記載してください。

3. 利用状況（指定管理者記入欄）

	令和7年度（1年目）	令和8年度（2年目）	令和9年度（3年目）
利用者数（人）	10,927	-	-
利用者数：前年度比（%）	116.7	-	-
開館日数（日）	301	-	-
利用状況についての評価	利用者は10,927人。令和6年度の9,365人から1,562 名の増となっており、前年度比で116.7%となっている。	-	-

※利用率の算定方法 ： 利用率＝年間利用時間÷年間開館時間
　午前・午後などの区分でしか利用できない施設の場合 ： 利用率＝年間利用区分数÷年間利用可能区分数
※利用状況についての評価は、利用者数・利用率の推移、前年度との比較内容について具体的に記載してください。

4. 収支状況(指定管理者記入欄)

単位:円

		令和7年度 (1年目)	令和8年度 (2年目)	令和9年度 (3年目)
収入	指定管理料	23,739,000	-	-
	利用料金収入	4,632,240	-	-
	自主事業収入	-	-	-
	その他の収入	-	-	-
	収入計	28,371,240	-	-
支出	人件費	17,585,097	-	-
	光熱水費	1,967,370	-	-
	保険料	166,660	-	-
	委託料	1,723,194	-	-
	修繕費	-	-	-
	事業費	1,450,323	-	-
	消費税及び地方消費税	1,289,600	-	-
	その他の公課費	-	-	-
	事業所税	637,200	-	-
	その他	1,273,425	-	-
	支出計	26,092,869	-	-
差引収支 (収入計－支出計)		2,278,371	-	-

5. 運営状況分析指標(指定管理者記入欄)

	令和7年度 (1年目)	令和8年度 (2年目)	令和9年度 (3年目)
① 利用料金比率(%)	16.3	-	-
② 指定管理料比率(%)	83.7	-	-
③ 人件費比率(%)	67.4	-	-
④ 利用者1人当たりの管理コスト(円)	2387.9	-	-
⑤ 利用者1人当たりの市負担コスト(円)	2172.5	-	-
⑥ 外部委託費比率(%)	6.6	-	-

※【運営状況分析指標の考え方】

指　　標	指 標 の 説 明
① 利用料金比率	収入の総額に対して利用料金収入の占める割合を表す。
② 指定管理料比率	収入の総額に対して指定管理料の占める割合を表す。
③ 人件費比率	支出の総額に対して人件費の占める割合を表す。
④ 利用者1人当たりの管理コスト	支出の総額を延べ利用者数で割った金額を表す。
⑤ 利用者1人当たりの市負担コスト	指定管理料を延べ利用者数で割った金額を表す。
⑥ 外部委託費比率	支出の総額に対して外部委託費の占める割合を表す。

6. 利用者の満足度調査等(指定管理者記入欄)

		令和7年度 (1年目)	令和8年度 (2年目)	令和9年度 (3年目)
調査の実施内容	① 調査方法	館内アンケート 絵金蔵ノート お客さんの意見	-	-
	② 調査期間	通年	-	-
	③ 配 布 数	自由記入のため不明。	-	-
	④ 回 収 数	1401	-	-
	⑤ 回 収 率	自由記入のため不明。	-	-
調査結果		解説案内が良かった。 提灯を持てたのが良かった。 台湾の翻訳があって良かった。 駐車場からの道中が汚いところがあるのが残念。	-	-

7. 利用者からの苦情・意見及びそれらへの対応(指定管理者記入欄)

日付	苦情・意見等	対応状況
令和7年	駐車場からここまでの道が汚い。	可能な限りの掃除と、汚す人への声掛け及び香南市からの指導を要望している。
令和7年	元になった歌舞伎の物語を詳しく説明するものがあればいいと思った。今のままでは知らない人が見るのにハードルが高いと思います。	土日にガイドの配置や職員による可能な限り解説を行っている

8. 評価シート(自己評価・一次評価・総合評価)

(1) 業務の履行状況の確認

	評価項目	確認内容	自己評価	一次評価	総合評価
			指定管理者	施設所管課	事業評価委員会
1	開館時間等	条例に基づき,開館時間・休館日は遵守されているか	3	3	3
2	法令等遵守	地方自治法,施設に係る条例その他関係法令等は遵守されているか	3	3	3
3	職員配置	適切な人員配置がされたか	3	3	3
4	職員研修	管理運営のために必要な研修等が適切に行われたか	3	3	3
5	利用許可業務	条例に基づき,適正な申請受付業務・利用許可業務が行われたか	3	3	3
6	施設の平等利用の確保	施設利用申請等に対する平等の確保策はとられているか	3	3	3
7	利用料	利用料の徴収・減免等の手続は適切に行われているか	3	3	3
8	保守点検業務・警備業務	保守点検業務・警備業務は適切に行われたか	3	3	3
9	清掃・維持管理業務	清掃,維持管理業務は適切に行われたか	3	3	3
10	廃棄物処理業務	廃棄物処理業務は適切に行われたか	3	3	3
11	修繕業務	修繕業務は適切に行われたか	3	3	3
12	事業の実施状況	条例,事業計画書等に基づき,事業を実施しているか	3	3	3
13	利用状況	利用者数・稼働率等は適切な水準か	3	3	3
14	利用促進の取組	利用者増加のための対策は適切に行われたか	3	3	3
15	施設賠償責任保険の加入	施設賠償責任保険に加入しているか	3	3	3
16	緊急時対応	緊急時・事故時の対応体制(マニュアル作成,訓練等)が確立されているか	3	3	3
17	災害時対応	災害時の対応体制(マニュアル作成,訓練等)が確立されているか	3	3	3
18	個人情報保護に関すること	個人情報保護に関する対策は適切か	3	3	3
19	情報公開に関すること	情報公開に関する対応は適切か	3	3	3
20	備品購入・管理の状況	備品の購入手続・管理体制は適切に行われたか	3	3	3
	配点60点(20項目×3点)	**小計**	**60**	**60**	**60**

点数	各項目の評価基準
3	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がなされ,適正であると認められる。
2	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営に達しておらず,簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営がほとんどなされておらず,早急な改善や目標の見直しが必要である。
0	協定書・仕様書・事業計画書に定める水準の運営が全くなされておらず,抜本的な改善が必要である。

(2)サービスの質の確認

	評価項目	確認内容	自己評価	一次評価	総合評価
			指定管理者	施設所管課	事業評価委員会
1	利用者ニーズの把握	利用者ニーズを把握するとともに，利用者ニーズを事業の計画及び実施に反映できているか	4	4	4
2	接客態度･苦情要望等への対応	接客態度，苦情･要望等への対応等は適切か	4	4	4
3	施設内の案内表示	施設内の案内表示は見やすくなっているか	4	4	4
4	利用案内	施設情報･事業実施情報等は容易に入手できるようになっているかパンフレット･利用案内等は分かりやすくなっているか	4	4	4
5	維持管理業務	日常清掃業務や衛生管理は適切か	4	4	4
6	施設運営業務	実施された事業内容は適切に行われているか	4	4	4
7	事業の実施状況	事業は効果的に行われたか	4	4	4
8	自主事業の実施状況	施設目的に沿った自主事業が実施されたか	4	5	5
9	目標達成度	施設目的･課題に沿った目標を設定し，目標達成に向けた取組はなされたか	4	4	4
	配点45点(9項目×5点)	**小計**	**36**	**37**	**37**

点数	各項目の評価基準
5	協定書･仕様書･事業計画書に定める水準以上の運営がなされ，非常に優れていると認められる。
4	協定書･仕様書･事業計画書に定める水準以上の運営がなされ，優れていると認められる。
3	協定書･仕様書･事業計画書に定める水準の運営がなされ，適正であると認められる。
2	協定書･仕様書･事業計画書に定める水準の運営に達しておらず，簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書･仕様書･事業計画書に定める水準の運営がほとんどなされておらず，早急な改善や目標の見直しが必要である。
0	協定書･仕様書･事業計画書に定める水準の運営が全くなされておらず，抜本的な改善が必要である。

(3)サービス提供の継続性と安定性

	評価項目	確認内容	自己評価	一次評価	総合評価
			指定管理者	施設所管課	事業評価委員会
1	経費節減･効率的な運営	経費節減及び効率的な管理運営のための工夫が見られるか	3	3	3
2	事業収支	事業収支は妥当か	3	3	3
3	経営状況	指定管理者の経営状況は妥当か	3	3	3
4	人件費比率	支出に占める人件費の割合は妥当か	3	3	3
5	外部委託費比率	支出に占める外部委託費の割合は妥当か	3	3	3
	配点15点(5項目×3点)	**小計**	**15**	**15**	**15**

点数	各項目の評価基準
3	協定書･仕様書･事業計画書に定める水準の運営がなされ，適正であると認められる。
2	協定書･仕様書･事業計画書に定める水準の運営に達しておらず，簡易な改善や一部目標の見直しを要する。
1	協定書･仕様書･事業計画書に定める水準の運営がほとんどなされておらず，早急な改善や目標の見直しが必要である。
0	協定書･仕様書･事業計画書に定める水準の運営が全くなされておらず，抜本的な改善が必要である。

9. 自己評価・一次評価結果

（1） 評価結果

評価分類	配点	自己評価（指定管理者）	配点に対する割合	一次評価（施設所管課）	配点に対する割合
(1) 業務の履行状況の確認	60	60 点	100 %	60 点	100 %
(2) サービスの質の確認	45	36 点	80 %	37 点	82 %
(3) サービス提供の継続性と安定性	15	15 点	100 %	15 点	100 %
合 計	120	111 点	93 %	112 点	93 %

（2） 自己評価(指定管理者評価)の内容

年度	評価結果
7	令和7年度入館者数は10,927名(招待・無料入館者を含む)前年度比は1,562 名のプラスとなっている。 様々な自主事業イベントを実施し、絵金文化の発信や地域の活性化に多く貢献した。 ものべすとイベント、企画展の協力を行った。
8	-
9	-

（2） 一次評価(施設所管課評価)の内容

年度	評価結果
7	高知ものべがわエリア観光博「ものべすと」の中核施設として関連企画を実施することで、やなせたかし氏の思いを伝えるとともに絵金作品と通ずるところをこれまでと異なる客層に伝えることができた。また、サントリー美術館で実施された絵金展の協力により、絵金蔵への誘客につなげた。 自主事業では、絵金のことをわかりやすく伝える紙芝居の作成や体験をメインにしたイベントを開催した。ゆるり赤岡体験博では、地域の事業者と連携して誘客を図り、地域の魅力発信につながっている。
8	-
9	-

10. 総合評価結果

（1） 評価結果

評価分類	配点	評価 （事業評価委員会）	配点に対する割合	評価
(1) 業務の履行状況の確認	60 点	60 点	100 %	S
(2) サービスの質の確認	45 点	37 点	82 %	
(3) サービス提供の継続性と安定性	15 点	15 点	100 %	
合 計	120 点	112 点	93 %	

評価基準

区分	S	A	B	C
評価基準	評価点数の合計値が配点合計点数の90%以上，かつ，全ての小項目で3点以上の評価であるもの	・評価点数の合計値が配点合計点数の80%以上90%未満 ・評価点数の合計値が配点合計点数の90%以上であるが、小項目で2点以下の評価があるもの	評価点数の合計値が配点合計点数の60%以上80%未満	評価点数の合計値が配点合計点数の60%未満
評価内容	・事業計画書・仕様書を上回る取組がなされ，非常に優れた実績をあげている。 ・適正に管理運営が行われており，それ以上の取組がなされ，優れた実績をあげている。	事業計画書・仕様書に沿って適正に管理運営が行われている。	概ね事業計画書・仕様書に沿って適正に管理運営が行われているが，管理運営の一部に改善を要する。	事業計画書・仕様書に沿った管理運営が行われていない事項があり，管理運営の大部分において改善を要する。

（2）総評

利用状況・収支状況・運営状況ともに適正に管理できており、目標を上回っています。今後もこの状況を維持しながら適切な管理運営を行ってください。
また、県内外での情報発信を積極的に行い、誘客につながる活動が出来ていました。
利用者からの意見・要望について、引き続き適切に対応してください。
課題・改善の部分については、施設管理者、施設所管課と内容を協議し改善されています。今後もスムーズな改善につながるよう取り組んでください。

（3） 総合評価実績

年 度	評価結果	評価点数	
7	S	112	利用状況・収支状況・運営状況ともに適正に管理できており、目標を上回っています。今後もこの状況を維持しながら適切な管理運営を行ってください。 また、県内外での情報発信を積極的に行い、誘客につながる活動が出来ていました。 利用者からの意見・要望について、引き続き適切に対応してください。 課題・改善の部分については、施設管理者、施設所管課と内容を協議し改善されています。今後もスムーズな改善につながるよう取り組んでください。
8	-	-	-
9	-	-	-

11. 指定管理業務における課題・改善事項及びそれらへの対応（指定管理者記入欄）

課題・改善事項	改善時期	改善に向けた対応
貸出用タブレット端末のみでの多言語解説を行っていたが、貸出台数に限りがあった。	R7年8月	多言語解説アプリWebシステム構築し、個人のスマートフォンで解説を見れるようになった。（商工観光課整備）
映像ホールのみでしか絵金の紹介動画を視聴できず、多数の言語の同時視聴ができなかった。	R7年8月	多言語映像再生サイト個別視聴化により、個人のスマートフォンで動画を視聴できるようになった。（商工観光課整備）